新民叢報

第參年第拾柒號

(原第六十五號)

本號要目

圖畫◎契丹文字◎女眞文字◎西夏文字◎磨些文字◎羅羅文字

論說◎國家與道德論(完)……觀雲

學說◎辨論與受用(續)……觀雲

時局◎今後之滿洲……伯勛

歷史◎歷史上中國民族之觀察……中國之新民

地理◎中國輿地大勢論(續)……金匱錢基博

法律◎論公法爲權力關係之規定……定一

談叢◎中國之攷古界……觀雲

同　◎中國之演劇界……觀雲

小說◎美人手……鳳仙女史

文苑◎飲冰室詩話……飲冰

專件◎本邦礦產之調查……狙公

同　◎本邦電信之調查……狙公

光緒三十一年二月十五日　明治三十八年三月廿日

每月二回朔望日發行

海天獨嘯士著　臥虎浪士評

新著小說　奇絕壯絕

女媧石乙卷

定價二角五分

女媧石者無鬚之水滸傳也
女媧石者有血之紅樓夢也
女媧石者俄國虛無黨之化身也
女媧石者日本櫻田門之攝形也
女媧石者科學家言也泰西二十世紀未來之科學也
女媧石者文學家言也中國千餘年來遺傳之文學也

發行所　東亞編輯局
代售所　廣智書局
　　　　上海各大書坊

啓者本報創辦經已週年電報之靈通議論之精確報式之適當新聞之宏富久爲中外士商所稱許今仍不自慊力加改良多聘主筆廣添訪事務期精益求精以副閱者之望如有欲閱報者請到本館代派處定購即行按期送上特此佈聞

香港上環新海傍十三號門牌

商報局謹啓

新民叢報第參年第拾柒號目錄（原第六十五號）

▲圖　畫

◉契丹文字◉女眞文字◉西夏文字

◉磨些文字◉羅羅文字

▲論　說……一

◉國家與道德論（完）　觀雲

▲學　說……一一

◉辨論與受用（續第六十四號）　觀雲

▲時　局……二一

◉今後之滿洲　伯勛

○第一章滿洲之大勢○第二章日本對於滿洲最宜之方法○第一節委任統治主義○第二節委任統治後滿洲與中國之關係○第三節委任統治之外交權

▲歷　史……四二

◉歷史上中國民族之觀察　中國之新民

▲地　理……六三

◉中國輿地大勢論（續第六十四號）　金匱錢基博

○第四節長江大河二流域國都之比較

▲法　律……八一

◉論公法爲權力關係之規定……定一

▲談　叢……八七

◉中國之攷古界　觀雲

◉中國之演劇界　觀雲

▲小　說……九九

◉美人手　紅葉閣鳳仙女史譯述

○第廿五回挑逗情心察言觀色　捕捉風影是假和眞

▲文苑……一〇五

◉飲冰室詩話　飲冰

▲專件……一一三

◉本邦礦產之調查　狙公

◉本邦電信之調查　狙公

▲雜俎……一一七

◉小慧解頤錄　許亞父

報資及郵費價目表

報資及郵費價目表	全年 廿四冊	半年 十二冊	零售
報資	五元	二元六角	二角五分
上海郵費	二角四分	一角二分	一分
上海轉寄內地郵費	一元二角	六角	五分
各外埠郵費	一元四角四分	七角二分	六、分
四川、雲南、陝西、貴州、山西、甘肅等省郵費	二元八角八分	一元四角四分	二角二分
日本各地及日郵已通之中國各口岸每冊一仙			

廣告價目表

洋裝一頁	十元
洋裝半頁	六元

惠登廣告至少以半頁起算刊資先惠論前加倍欲登長年半年者價當面議從減

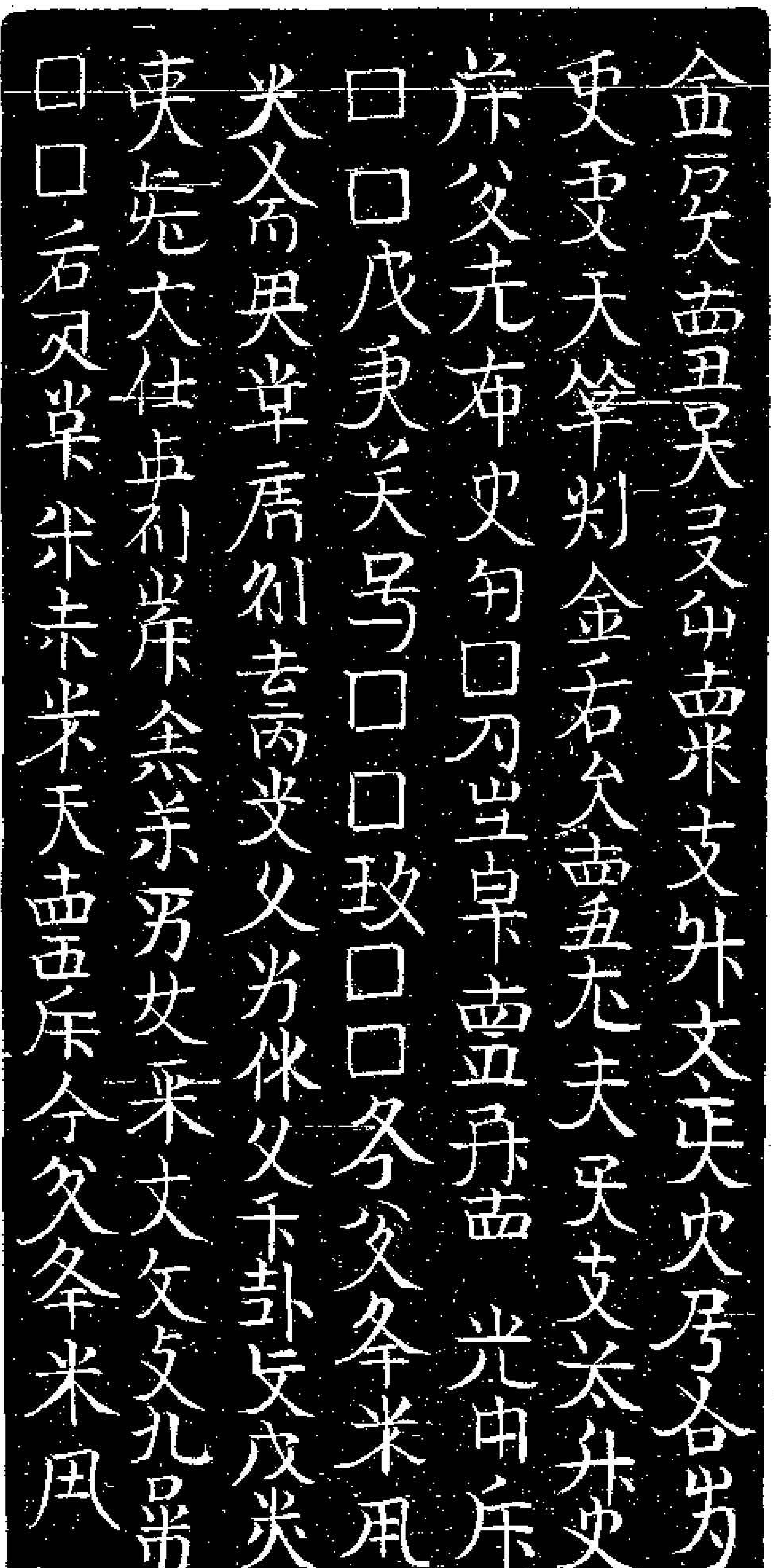
編輯兼發行者　馮紫珊

印刷者　陳侶笙

發行所　橫濱山下町百六十番　新民叢報社

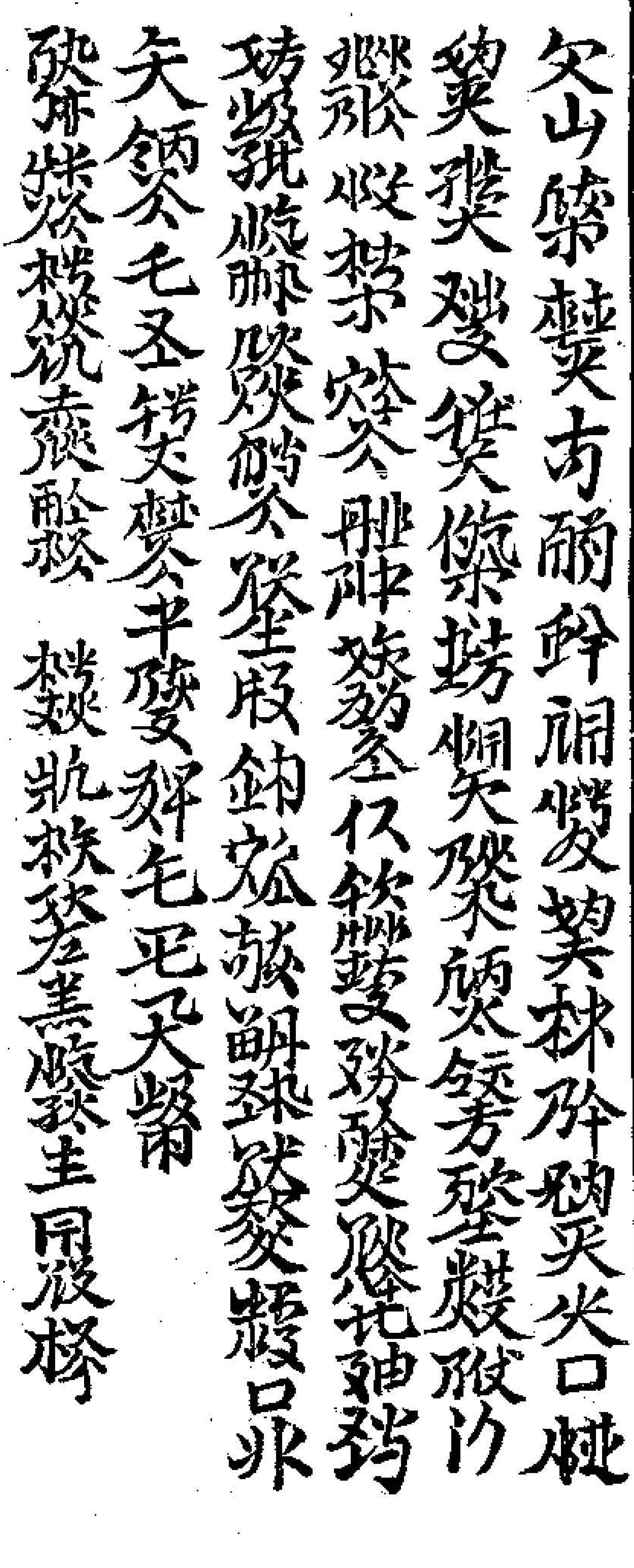
上海發行所　四馬路老巡捕房對面　新民叢報支店

印刷所　橫濱山下町百六十番　新民叢報活版部

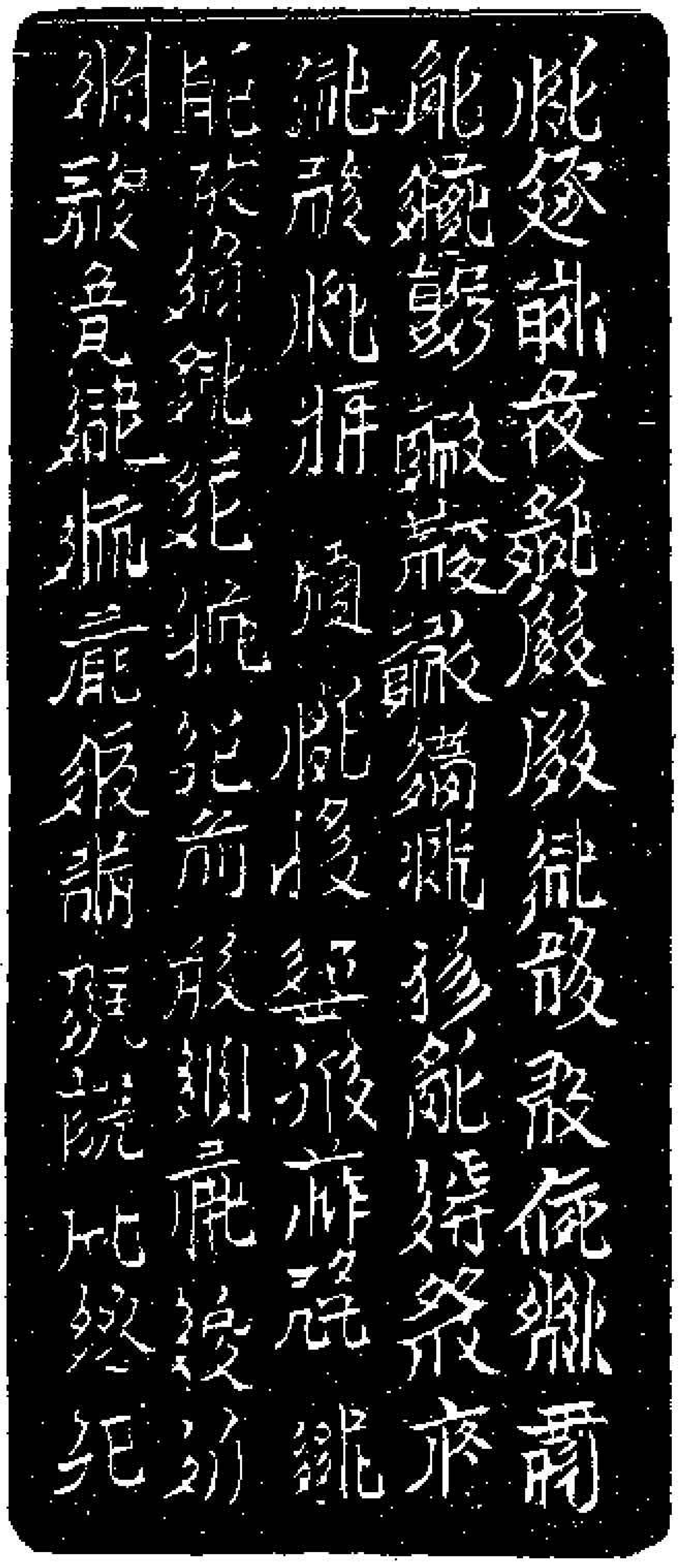


〔契丹文字〕

〔女真文字〕



〔西夏文字〕



〔羅羅文字〕

〔磨些文字〕

論說

國家與道德論（續第六十四號）

觀雲

夫造國家既若是其要矣。然則吾人今日固可措道德於不問乎。曰何爲其然。夫與國家之事。其關繫最切。殆有無過於道德者。吾聞今之人甲有言曰。中國不可革命。革命必多殺。吾聞今之人乙又有言曰。中國當革命。當大殺。如是政府。如是社會。不殺之烏能治。是故當革命。當大殺。甲乙兩說其旨相反各有當處各有過處吾人辨明其是非之所在是亦今日於理論上之一要事也夫人情莫不喜安寧而惡擾亂喜秩序而惡紛更當夫兵事之一起也往往衣冠塗炭閭巷蕭條近之或數十年遠之或數百年而後僅能平定而生齒既已減耗文物亦復熄滅故傷害國內之元氣殆無如戰爭事爲尤甚者是甲說之有當者也抑人情必以平而後能相安於無事此不平則彼亦不平

而後者之不平即前者不平之所招以今日政府之貪昏而上下成爲黑闇社會之涼薄而彼此不相救䘏不一推陷而廓清之則不平者愈不平而世界將無太平之日是又乙說之有當者也故曰。甲乙兩說。其所持各有所見。然進而攷之。其所言尚不免涉於一偏。而不得許爲圓滿之論。何則。夫和平固爲吾人之所愛雖然。吾人之所愛者眞正之和平而非苟且之和平（此數語本今米國大統領魯斯福氏之言）夫今日之中國其勢已處於非有一度之毀壞則不能獲一日之平安試繙各國當日之維新史無不有一慘霧愁雲之大刦而後有日月再淸山川重秀之日謂中國今日不經一大波動而能安然日進於文明之途而告維新事業之成則中國維新之易直爲全地球各國之所無吾人可斷其萬萬無有此事必若婆子之仁顚顚焉而曰毋動毋動無論動機之所迫欲毋動者終不能不動就令毋動毋動之前途則覆亡其苦痛之事或千萬倍過於我之自動此可正甲說之過者也抑今日之勢既處於不能不動雖然。我所爲動者其將破壞之乎抑將建設之乎度以爲必當建設之矣夫爲破壞而動則吾人可任一時之意氣而以圖報復爲快若爲建設而動則存一不殺人之心尚恐鋒刄所及其勢有所不能收若存一

欲殺之心無論所殺者或未必即爲當殺之人就令劈鋒刄而斃者悉爲殃國家害社會之徒試問吾人建國家之後果能盡除惡人而使之絕迹乎抑仍不能不留惡人也夫使弒戮若干之惡人而惡人可從此而盡絕則以殺止殺或可爲一勞永逸之計無如天地間之惡人斷非殺戮之所得而盡吾人終不能不與此魑魅魍魎爲緣此誠可謂人世間一無可如何之事亦惟徐徐焉施轉化之術已耳且夫古來之成事業者必有不可缺之三大原素曰智略曰武勇而猶有一事焉曰仁義吾輩姑無論其爲假仁義而用之與否就令仁義或出於假而必欲用此假仁義之名即此可知仁義爲作事者之所必不能少夫欲言仁義則必不能多殺是又可正乙說之過者也然則如甲平安之說吾人未嘗不明其理特以迫於時勢之故吾人不免處於不幸之地而有所不能從如乙暴力之說吾人又未嘗不諒其意而以審於事理之故吾人又不能不加自制之心而有所不敢從而欲求合乎時勢之宜又能不違乎事理之常則必增減乎甲乙兩說之間各有以抑其偏而歸於中而後吾人今日所當行之正道於是乎出設不由此一途而或偏從乎甲（謂不動能維新）或偏從乎乙（謂多殺能革命）吾以爲中國前途兩皆無可救也

故吾人今日。不能不急造國家。而欲造國家。即與道德之一問題。有至大關繫之故。夫必待今日人人皆有道德心之普及而後始起而造國家此又必不能及之事吾人今日之所責備而屬望者即在英雄爲首之數人不可不深明此理而萬事悉以大悲至仁之心行之夫是說也在淺見寡聞之輩或不免詆持道德論者以爲迂濶而不通乎事勢然以今日各國兵力之强而於公法於人道咸有所畏懼而不敢背稍偶涉乎不韙而恐來天下之譏必斤斤焉力自辨白冀無汚其國家文明之名由此可知今日之戰爭實軍器與道德爲同一之進步而以道德當尊重者屬新說以道德爲陳腐者屬舊談吾人既事事維新則戰爭尙道德者即可目爲維新至大之一事而不容自落於各國之後者也且吾人之所謂道德者尤非徒欲用之於造國家之時也於國家既造之後而有需乎道德之事且更大夫吾人今日之所爲欲造國家者將僅造有一形象上之國家而止乎抑將造一精神上完美純全之國家也假令吾人今日以無國家爲患而有一國家之後將終不免强壓弱貴凌賤衆暴寡而欺詐者仍欺詐貪虐者仍貪虐鄙吝者仍鄙吝腐敗者仍腐敗則吾人所爲發咨嗟太息之聲者亦終一日不能息

而所謂造國家者將不免以無意味終非特此也果如此則內亂必相尋而不已即外患亦乘間而即入雖已造之國家或不免如曇花之一現而將再有覆亡之憂是在今日言之爲未有國家之前而豫慮既有國家之後之事固未免爲早計然吾人謂不必慮及乎此則亦可謂思慮之不長且吾尤可置一預言於此曰吾種人不能再造國家則已若能造國家乎則既有國家之後識時之士必有共發其要求道德之呌聲者則吾人今日以道德爲至冷落之一問題安知吾種人再興不轉瞬而將以道德爲一至熱鬧之問題也此吾謂一言國家而必與夫道德有不能相離之勢者也

然則國家之與道德。其相異之點若何。曰國家之存亡其情態屬一時的道德之有無其情態屬永久的惟其爲一時也故不能不赴之以勇猛奮迅之神惟其爲永久也故不能不積之以漸致優游之力試僅從時勢之所宜急者立論。則今日亦但言造國家焉斯已耳。今之憂時之士。若他務未遑。而惟知有國家一大事者。誠可謂能知其先務者也。雖然。所謂道德之本原仍常伏於人心之間未聞以造國家風潮之故而謂道德可從此推翻而不論且以欲造國家之故而彼此相扶相助尤必有多賴之於道德者

蓋所謂維新其解釋亦不過比之守舊而事事有進步耳萬事既無一不進步而道德爲至要尤不可不首進一步設謂守舊有道德而維新無道德則是維新之學說反不及守舊之備豈有是理耶或曰。然則今日當專務勸人以嚮於道德矣。何爲乎立言之士。先國家於道德。豈非輕重之失序耶。曰此時勢之所宜然也何則。今之所爲欲先造國家者誠以無國家之故則吾人將無所憑藉以爲造道德之基故也夫孔子之衛也。敎之之前。先之以富。管子之治齊也。曰倉廩實則知禮節。衣食足則知榮辱。夫孔子豈不知敎之之道固重於富管仲亦豈不知禮節之重於倉廩榮辱之重於衣食哉然而孔子必先富於敎管仲必先倉廩於禮節先衣食於榮辱者此其意亦猶夫今之立言者必先國家於道德也且夫道德固當分之爲兩部分其一爲超絕之道德惟一二人所能獨到者其一爲普行之道德爲一般人所當遵守者（或分爲博愛的道德相互的道德即平等的道德相互的道德謂之平等而博愛之道德反不謂之平等者蓋博愛者人即害我而我仍必爲利彼之行是即於人己間不立平等之準者故不謂之平等之道德至有時宜用博愛的道德有時宜用相互的道德當各因其時與事而分非此趨限不及陳又本篇所論義亦微異故不暇博愛相互之詞用之）超絕之道德如雖餓死不爲不義人以無理而毆我也我不毆彼而又禮之人以無理而詈我也我，不詈彼而又敬之近日俄國託爾斯泰伯所主持

之惡勿敵者其代表也普行之道德如饑餓起盜心彼爲盜者洵有罪矣而誰使之饑餓者則社會國家亦均有罪也又人毆我而我亦還毆人人詈我而我亦還詈人我之毆人詈人固有罪而人之毆我詈我乃先有罪也如此爲善不可不報而惡亦不能不敵是其例也超絕之道德必上智而後能行普行之道德即中材亦可相從然而人類中上智之人少而中材之人多故言道德者不能專舉超絕的而必舉普行的夫言超絕之道德或亦可無待於國家而後能行而言普行之道德即與國家有大相關例若世界之人以國家不同之故故利害亦不同他國人之所利或即爲我國人之所害而我以無國家之故則人民常有害而無利有害而無利則必至於饑餓饑餓則必至於爲非是以無國家而必至於無道德者也又若毆人詈人之事必有待於教育之感化法律之平治幷有待於人心風俗之互相維持如是則必皆有賴於國家又若與外人交而外人或有毆我民人詈我民人之事尤不能不待有國家之力以抗之不然而他國人可以毆吾人詈吾人是固他國人民之不道德而吾人民以不能毆彼詈彼之故或以暴行報之則其事固不出於正義或以畏強之故而養成卑屈之心惟知有強弱

之觀念而無是非之觀念則人心之敗壞更有不堪問者是又以無國家而必至於無道德者也然此固僅承上所言之數條而舉之耳若夫以無國家之故而遂至誘起夫不道德其事不能覼數雖斷爲無國家之民即爲無道德之民當非過言於是吾人不能不遐想希臘大哲學家柏拉圖之言柏氏蓋以爲個人之進德也必有待於國家故道德論與國家論在柏氏以爲二者實相須而不可離（本篇以國家與道德命名即本此意）此其理蓋驗於希臘亡國之後當希臘之爲羅馬所覆亡也其人之入於羅馬而爲之臣者以國家之大權既操於羅馬人之手希臘人遂盡喪其國家之觀念而惟知謀仕宦爲一已私利幸福之計漸成爲羅馬一種之風氣蓋至晚羅馬朝官僚之腐敗不堪言狀而羅馬亦以此告終吾人觀於希臘人亡國後之變態又未嘗不歎以爲適足寫吾種人一小影也當夫我種人之自立國也若周漢唐時代皆有可觀至爲蒙古人所滅爲滿洲人所滅其種之良者皆有氣節而流血徇難以死否則亦退而隱於山林之間惟不肖之劣種搖尾乞憐爲他人臣今日之居上等社會皆是等不肖劣種之子孫而傳其祖父之衣缽者其新進而能得志又必具有是等劣種之性質而後乃能循循焉而取富貴於

是社會之間去優存劣別爲一種人爲之淘汰而遂至於退化蓋中國腐敗頹唐致有今日之現象者尋其源即良種被戮而不肖劣等之人得繁衍其種類之一結果而已

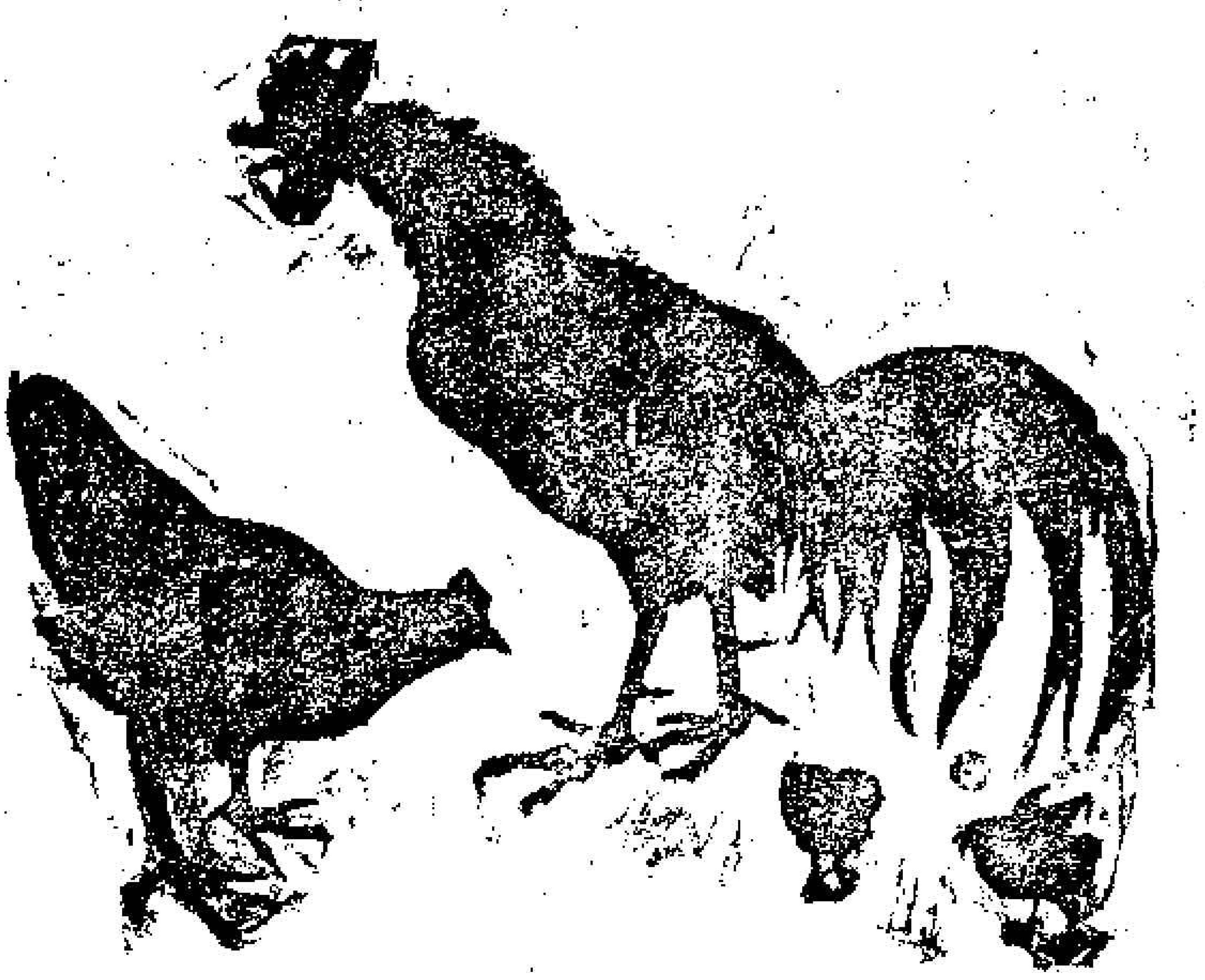
嗟乎吾不知今後吾種人若無自立之國家則求富貴而往事新主人者其醜態更當何如故曰今後無國家則我種人不道德之象必爲全地球之所無而直有至於不可思議者此可懸爲豫言以待而有以知其理之不爽者也

故曰吾人今日莫大於造國家莫急於造國家

又曰吾人欲造國家則不可無道德既造國家之後尤不可無道德

（完）

[illegible]



辨論與受用（續第六十四號）

觀雲

與辨論相反而有吾人人類至切要之一事。上及神聖。下至庸愚。而皆不可須臾離。有之而得無上不可說之安慰。無之而來無量無終極之煩惱。是何也。則受用之說是也。試略舉之。若顏子之齋心不違仁。是顏子之受用也。孟子之養氣不動心。是孟子之受用也。北宮黝養勇之不撓不逃。是北宮黝之受用也。孟施舍養勇之無懼。是孟施舍之受用也。後世之儒。有言主靜者。主靜。蓋即其受用也。有言主敬者。主敬。蓋即其受用也。有言致良知者。致良知。蓋即其受用也。有言愼獨者。愼獨。蓋即其受用也。其略如是。餘難悉數。不具陳。要之何宗教不問何學派不問凡有道之士無不各有其所謂受用之一境在此不必究其義之淺深理之高下爲何如也。例若顏子之齋心不違仁。與蠶

子之養氣不動心孰優。北宮黝之不撓不逃。與孟施舍之無懼孰優。主靜之與主敬孰優。致良知之與愼獨孰優。一加論議。即已入於辨論之界限中。而所謂受用者固無須，乎此也。是則竊以爲佛折金杖之喩。以之解受用之義爲至富矣。昔者健馱羅國迦膩色迦王。尊信佛說。日請一僧說法宮中。僧說莫同。王用深疑。以問僧上首脇尊者。尊者答曰。世尊已言。我滅度後。歲月逾邈。教分多派。雖然。如折金杖。段段皆金。雖失杖形。不失金性。王聞修行。皆可證果。一也。王聞而善之。蓋辨論者。學不可不求其博。見不可不求其高。思不可不求其深。慮不可不求其周。而受用之境。反是。不可不有單簡之言賅括之義。惟以其言之單簡也。故吾人之精神易與之凝而無所餘。惟以其義之賅括也。故吾之行事。皆從此出。而無有窮。雖有時學問或不免偏一見識。亦猶滯迹象而不能不許其有受用之益。例若列子（說符篇）云。昔有昆弟三人。游齊魯之間。同師而學。進仁義之道而歸。其父曰。仁義之道若何。伯曰。仁義使我愛身而後名。仲曰。仁義使我殺身以成名。叔曰。仁義使我身名並全。夫三說之相反也。若是。雖然。使各取其一說而用之。不能。不謂得仁義之一端也。又若禪宗五祖欲傳衣鉢，令其弟子。各造一偈。時神秀爲上

座。而造偈云。身是菩提樹。心如明鏡臺。時時勤拂拭。莫遣惹塵埃。五祖覽之。讚曰。後代依之修行。亦得勝益。時六祖慧能在碓房。聞神秀之偈曰。美則美矣。了則未了。乃造一偈云。菩提本無樹。明鏡亦非臺。本來無一物。何處惹塵埃。五祖知其悟道。乃以衣缽授之。夫以見解言則慧能之偈固高於神秀然以修行言則神秀之偈亦有可取故五祖讚爲亦得勝益也非特此也即愚夫愚婦或畏雷殛不致爲非此其智識固爲士君子所不道雖然其受用則不能不許之也又不僅此凡吾人所當遵奉之理雖其語或耳熟能詳而提撕每不厭其過煩蓋人民道德性之成熟決非一席之談話一篇之著述遂能收永久之效力而不變也以心理言之當人之耳有所聞目有所見自足攝引其精神而使之凝聚然從見聞旣歇之後因時間之經過而前此集注之精神亦間雜以他事而漸歸於消釋必也於其前言之將近消釋之際而後言復有以繼之當此而有前言之殘存復得後言之啓發且也因後言而前言之印象復炳現於胸中因前言而後言之歷程若再循夫故步前言後言若爲一長線之連鎖不斷而棖觸吾人而後此義理乃能與吾人之人心合幷爲一不能自解而自有其不能已之故故凡人民於一

般奉行之道德。每若人人不能明言其所以然。而各能遵此規則而行。蓋其所積漸醞養。決非一朝夕之功也。惟如是。故其義雖前後同一。而言之者至再至三至於千萬。而決不嫌其過多。即聽之者至再至三至於千萬。而亦不患其無益。例若言之當信此一義也。固人人之所皆知。幾若無始以來。於彼此交際。已立有此契約者然。然於世而不知言之當信者。其人何限。且視不信幾若為事理所當然。而不必抱歉而引責者。其人又何限。余與人交逢此甚多初時尚以為彼必引咎謝罪而有一辯釋之詞然久之寂然蓋彼固以不信為事理之常而無足奇也噫世界今日固已如此乎如是則交際之道苦。雖日集國人而訓以無信之不可。亦覺暮鼓晨鐘。於塵俗之中。稍足發吾人之清省。豈有嫌其言之為過煩耶。即言新學者亦然。今夫愛國也。民權也。平等也。於數年前為新說。於今日亦已屢見習聞。而當與仁信節廉同退居於陳腐之列。雖然。為問吾人之欲維新者。固能踐行此愛國民權平等之實否乎。如不能踐行其實。則雖日日仍以愛國民權平等相砥礪。尚懼其不能副。豈得從而唱反對曰。乃公喜新奇之說者。此過去之詞、無煩喋喋再三云也。不知、吾人維新。於一方面為理論。於一方即為實行。若舉一切新理新法。以為不過以供吾人之談助。而徒以快其耳目一時之好奇心。而不復注

入之於心理之上以爲踐履之本則雖日換一愛國民權平等諸新名詞而炫其五花八門之奇還問之於吾人而果有何等之益也中國有一種退化之新黨於數年前讀書時號稱開通然至近日或反不讀書不閱報問之則曰總不過這幾句話我已盡知之此等人固無實行之日即於學問亦必無增長推其原則前日之所謂讀新書閱新報者不過視爲一種新奇之玩物耳　夫吾人於當踐之道德猶若飲食衣服然人之於飲食衣服也豈得曰此習慣之事吾人日日行之而可捨而棄之耶以飲食衣服爲習慣以爲不足爲而欲捨而棄之者則生理上之凍餒至而身命可由此而死亡以當行之道德爲習慣以爲不足爲而欲捨而棄之者則社會上之恐慌來而世界可由此而殲滅此受用之所以必要而與辨論各異其用者也

然則謂辨論之事。固無關於受用乎。是不然。蓋辨論之與受用其部分異而其系統固未嘗不相涉也不然但有受用而無辨論果能知受用之理之無謬誤否乎使其所信爲受用之事於理不免謬誤而一旦因發見其謬誤之故則受用之根基即不能不因而動搖雖然受用者人生之所不可無者也以人智之增進而發見昔日所信從者之有謬誤則不能不求進於辨論之上而再定一可信之理使有所以代昔日之受用者而後道德之與智識相伴而更進一境例若前所云之愚夫婦以畏雷殛之故而不敢

爲惡而許其爲受用上之一理雖然此其理已不免謬誤蓋人之被殛於雷也不過以偶觸電氣之故固非有一司雷霆之神監察人間之罪惡而持此轟轟然之利器以爲誅罰陰慝之具故夫以惡人而觸電也固死以善人而觸電也亦無不死猶之入於水而死入於火而死水火豈能知人之善惡者雷殛亦然（此於物理上確鑿無誤但於心理上有無別理所不敢知何則中國相傳雷殛惡人此語爲人人所深信則以心理上論之能保惡人果無招電之理否乎但有一事已可洗冤則被雷殛者決非全係惡人以平人而觸一時之電氣以致死者必多不可盡入諸附會其必有惡事也）然假若有人於此向則畏夫雷之殛惡人也而不敢爲惡今一知雷之非爲殛惡人者而遂蕩然以爲嗣後可任吾之爲惡而無所忌則見解之紕繆殆無有大於是者夫吾之爲惡也固知與雷霆無相關之理然吾既有爲惡之因即有可以得禍之果不必雷而甚於雷之誅罰者何限此則於雷殛之外而勸善懲惡之方已不可不更有一高尙之理解而使世人於種種理解之中各隨其智識之高下擇一理焉以爲信仰之資而仍於道德上留有受用之位置是則因誤謬之故欲變更受用之理而不能不有待於辨論者也又使有受用而無辨論果能知受用之理之無變遷否乎蓋人事既日益進化則道德亦不可不隨之而進化往往今日之道德其範圍有遠過乎昔日之道德者若死守

夫昔日之道德而毫不知變則道德與時勢其趨嚮背馳即不免以推行而致窒礙而昔日或稱爲卓絕之行今日或一無可取或反因此而爲世道之妨礙者何限例若所謂忠者固於道理上爲不可闕之理也然昔日之所謂忠者或忠於一人一家而今日之所謂忠者則忠於一國一羣設有人於此但知效力於一人一家之爲忠而有時以一國一羣之事適與一人一家之利害相衝突而若人但知爲一人一家謀則一人一家蒙其福而一國一羣或不免受其害此其人或篤誠純一其性行固大可尊崇而惜乎其所見之不遠以膠柱鮮通之故而狹小其規模遂令讀史者低徊往事而褒貶毀譽對於其人而兩不能寬（近世若曾文正者亦此類中之一人也） 是則因變遷之故欲改進受用之理而不能不有待於辨論者也而不止此夫受用之發生果何自而始乎蓋必有啓之自辨論者（此義佛教於起信論謂之始覺於眞言宗十住心中謂之愚童持齋心言愚童無智得聞敎化發生善心而爲一日之持齋也） 例若有人父子相別生而不識則夫遇於途中父子相視固無異乎途之人也若一旦知其爲父子之親則仁孝之情有不覺油然而生者凡人之不爲善亦由未聞善之道耳若得聞爲善之道則未有不爲善者於惡亦然若有人不知弑親之爲惡則雖弑其親亦有視爲尋常事者知弑親

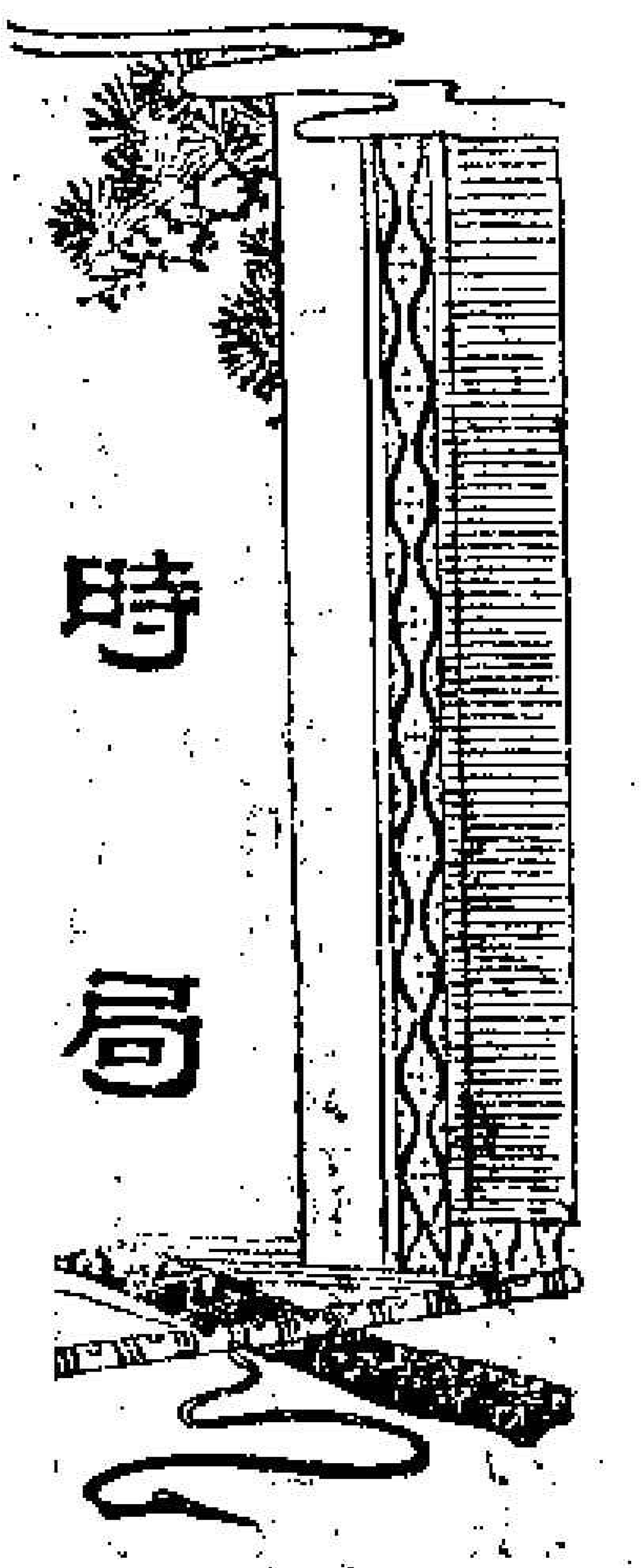
之爲惡。而敢弑其親者寡矣。又若我國人之對於國家。其抱冷淡之性質也久矣。然自近數年來。因新學之輸入。一二有志之士。其對於國家之熱度頓增。此無他。前日於國家之義。知之也模糊。而今日知之也明了故也。又若新黨之有德行者固多。而亦有一知半解之人。以爲吾且知新學矣。德行何物。而可以縛我。遂不免入於小人之途。此無他。亦其關於道德上之智識太淺故也。故人之於學也。行道其次。而聞道爲先。蓋未有不聞道而能行道者。故聞道直居學問中一首要之位。是則欲發生夫受用之心。而不能不有待於辨論者也。又不止此。夫受用之究極果何爲而定乎。又必有決之於辨論者。例若有人。其頭腦本屬明晰。深知夫我國今日。在野黨所爲者之爲是。雖然。義與利不能同時而竝居。於一線欲效在野黨之所爲乎。則斷頭也。流血也。而不便於作官。於是斷頭乎。流血乎。作官乎。於兩途之中。躑躅徬徨。卒不能定一義以自處。乃不能不曖昧其宗旨。狡猾其手段。陰陽於新黨官塲之中。而欲從新黨之一面。見其爲新黨。又欲從官塲之一面。見其爲官塲。彌縫調停。亦甚可憐。而終不獲有神明自由之一日。又若其始自居清流。亦高王侯不事之風。固不可謂非一時人物之佼佼者也。而徒以江湖飄

泊既不堪饑寒窮困之迫於中復不勝利祿功名之誘於外持之又久持之又久而泥塗之究不能居遂不免回首低心而以久不屈於人之膝亦復望塵拜跪叩權門而乞腥膻之餘而試問以昔何所見而去今何所見而來當亦自笑而苦於解釋之無從夫時會既發生艱難遠之或數百年近之或數十年決非朞月數載即能皂白分明而君子終至獲福小人終至受戮故吾人先自審吾躬其甘爲小人乎抑必爲君子乎苟以志氣清明不願爲小人而必自儕於君子之林則吾生百年以前之歲月不可不預計皆爲賢否混淆禍福顚倒之時代吾所恃者惟不愧吾之神明而於吾心固自得無限之愉快而已（凡本篇所謂受用者即指此義）不知此則雖或有一時見道之明而以辨道之功偶有未至不能知之深而見之切則吾之主宰終不免有搖撼之來而前後之人格遂至有不能統一者故發願學道之人不可不先知有長時心之一義（於佛教大願觀中其一爲長時心）是則欲究極夫受用之理而不能不有待於辨論者也辨論之有益於受用者其略如此。昔者希臘哲學大家梭格拉底。辨明生死之理。故笑而受獄吏之毒杯。於生死之間。處之夷然。又若近世哲學斯賓挪莎孚伊台等諸人。皆各有懷抱之主義。能自貫澈而不變。近

時學者之間遂有哲學可以代宗教之議以爲學者能窮究智識而於天人之故能洞達其本原即於道德上已自有安心立命之境故今日學者之於宗教已多以研究哲學之法研究之而哲學之見理至深者亦即可謂一種有知識之宗教是議也吾以爲今日上哲之人不肯羈服於一宗教之下已不能不開以哲學代宗教之一途而於哲學研究之究竟即得道德信從之本原於是哲學之於人間乃大有價值而得成爲世界一至高貴之學由是言之亦可知辨論之通於受用而爲欲求道德上之受用者所不能廢矣

此一段可取王陽明之知行合一說參觀但陽明言知行合一蒙則以爲知行自兩事不當合而爲一但其間自有貫通之理此則與陽明之說有不同耳

（未完）



今後之滿洲

伯勛

日本法學博士有賀長雄氏。以國際法顧問從軍滿洲。近著一書。論滿洲將來之地位。大旨謂滿洲仍屬中國之主權。而日本天皇。受中國之委任。以統治其地。其言明於利害。切於事勢。可以代表日本舉國之思想。予所見日本人士之論滿洲者。以此論爲最密且切。予又知日本政府。苟無更善之策。可以服世界而利日本者。則有賀氏之言。必終見諸實行也。夫滿洲。非所謂發祥之地者耶。非居中國全體面積約十分之一者耶。曾幾何時。他人入室。强者之中。更有强者。不及數年。遂由中國而奪於俄。由俄。又折而入於日。嗚呼。已矣。竊恐國人瞢瞢。不明事勢。尙有欲待日俄戰役之終。拱手以受地於日本者。因譯有賀氏之論。詳爲解釋。加以批評。附以斷案。以告我

國民焉。

時局

第一章　滿洲之大勢

有賀氏之言曰。日俄戰事結局。則朝鮮滿洲之地位。必爲一變。朝鮮之事。今無待深言。蓋日本公使。既可任意謁見韓皇。外國之條約。外人之特權。顧問之傭雇。既須待日本之承諾。則朝鮮已立于日本所保護指揮之地位。其獨立固無恙。其獨立之主權。已出朝鮮之自由意思。而讓其一部於日本。唯日本宜于形式上尊敬其獨立。凡事皆仰朝鮮政府之畫諾而行已耳。

至滿洲則不然。滿洲諸處要害。雖已盡入日軍之手。而其地位未定。日軍民政上之措置。深形不便。俄國所有官有諸產業。日人對之。亦難於處置。若東淸鐵道。其表面固一中國私人之所有物也。據國際法上之關係。交戰國之權利。只能享有其收益與使用之權。而不能及其所有之權。然則日本若沒收爲已有。適法否也。故滿洲之地位未定。則滿洲地面所有諸事物亦未定。而於此研究之。推斷之。皆余輩所有事也。滿洲之地位雖未定。而若推斷之。以求處理之方法。則有數定則存焉。是無他。

第一滿洲者中國之一地方而日本人與列國共負中國領土保全之言責者也是故滿洲無論何時宜在中國主權之下既不可合併於日本又不可無中國之畫諾而日本可行使主權於其地也

第二滿洲之二部若遼東半島者原已屬日本之領地俄與德法出而干涉始還諸中國而俄復自進而占之以脅日本勢力範圍之朝鮮是日俄戰爭之原因也故日本既戰勝則對於其地不可不行一定之干涉其干涉之者無他中國既自無實力可以制俄人之非行則日本欲護朝鮮之獨立以圖自國之安全不可不代中國行主權於其地蓋日本之目的欲以制俄國之南逞也

第三既割於日本而復還者在前雖係盛京省之南部其界自鴨綠江至平安河口亘鳳凰海城以南而此後欲制俄國之南逞使之不敢下鴨綠江以伐木因以制朝鮮則日本代中國行使主權之土地不可不比前日還附中國之土地爲較廣其界及滿洲全部與否因在將來之和約而宜橫領鴨綠江對岸之地域則可不待論而知也

時局　四

第四。日本代中國行使主權之地域既述於第三而其所行使主權之範圍及方法不可不使日本足以抵制俄國而有餘其詳細則斟酌中國之事情并察歷史上之經驗而定之最足以爲模範者若英國對於土耳其之昔布里斯與埃及之蘇丹墺大利對於土耳其之坡士尼亞與赫斯戈維納是也

第五。日本既贊成中國之門戶開放而先列國以唱導之則其於滿洲行使主權無論範圍如何方法如何其關於經濟政策不可不實行門戶開放之主義而獨占利益之政策是俄國之覆轍萬不宜有者也

以上五項。乃滿洲事件之定則。苟日本能維持其戰勝之地位。則無論日俄兩國之和議。以何時而收局。或由列國公會以定。或日俄兩國以定。皆必能維持此五項之關係。無可動者也。而其程度之如何。亦可由今日以推其大概。所最宜研究者。日本代中國所行主權之範圍及方法。即第四項所言者是也。

按以上五項定則。不惟日本人之言如是中國人之言亦當如是。蓋此五項之定不定由中國之有實力與否而決中國有與日本相當之海軍與陸軍而又有楯此海

軍陸軍之財政與民德則俄國之南下。固由我制之朝鮮之獨立日本之安全固由我保之無所用日本之干涉無所用託其主權之行使於日本五項之中唯第一項與第五項稍有可。言餘則無禮之言一笑而已若其無之則日本擲無限之膏血費若干之時日百戰所得之地使非至愚且弱誰肯拱手以返諸中國者且以俄國之大一二敗挫未足以收其南下之心日本不以兵力防守則終有復出之一日有賀氏之理由并非託辭而況俄國之外尙有他強日夜摩拳而待者故日本終不能棄滿洲彼開戰當時對中國之言不過外交上之應酬從何問其責任也此五項中。唯第四項。最耐研究。不獨有賀氏言之。余亦願聞。蓋其行使主權之範圍與方法非唯日本利害之所關亦即中國存亡安危之所係第四項定而第一項之程度亦可思矣

第二章　日本對於滿洲最宜之方法

第一節　委任統治主義

有賀氏曰近日外交上之用語。凡一國對於他國之一部地方。干涉其主權之行使。謂之局部保護權。Plolectorate Locale 英國之於蘇丹。墺匈國之於坡士尼亞。及赫斯戈維

納是也。日本之於滿洲。當亦不外此方法。

日本行於滿洲之局部保護權。自論理言之。有三種方法。其一凡中國之主權者在滿洲應行之事務日本盡行之曰代理統治主義其二日本與中國共行主權于滿洲而區別其事務之種類各分其勢曰聯合行政主義其三滿洲之事務由中國自行日本唯立于監督者之地位曰監督行政主義以實例言之墺國之於坡士尼亞及赫斯戈維納英國之於昔布里斯代理統治主義也英國之於蘇丹。聯合行政主義也而英國因一八七八年對於土耳其之阿耳米尼亞地方。亦行行政監督主義焉。

以上三主義之中。爲日本計。則代理統治主義。其最有利益者也。蓋日本爲滿洲之事已擲多大之人命與財產則其償之也亦不可不有多大之利益若聯合行政主義則日本之利益已與中國共之行政監督主義則舉其利益之全部拱手以奉中國日本所供之犧牲不幾盡擲於虛牝且以俄國之大雖割土地賠軍費猶不足制其野心日本苟不扼其咽喉則今日日本退明日俄國來戰勝之利益猶之未也故以報酬言日本之代理統治尤其最廉者也

即由中國而論滿洲爲俄國占領已三數年代理統治之實已成默認今唯從俄國之手而移于日本抑有何擇且其在俄國也範圍未定約無明文擴張與否。俄國自有其自由今若移于日本則經正式之條約列國所共認較之在俄尤有利焉況以所見猶擬留主權於中國彼尚能保其利益之一部也。

是故以法理論之。日本行委任統治之權于滿洲乃因一定之目的由中國之自由意志所結之條約而來故日本常負完此目的之責任使日本不能盡此責任則無論何時中國有撤回其委任之權也而其一定之目的爲何則防俄國之侵襲是其大端其餘尚無限也。

按此節中有最宜注意之一語。即其謂日本若不盡責任。無論何時。中國有撤回此委任統治之權是也。此其條件較之旅順二十五年膠州之九十九年猶爲無定蓋日本若能盡其責任則永無回復之日也而其果盡此責任與否又屬實力之問題若日本而不欲還我則雖荒蕪其土地擾亂其人民中國亦不得而責之何望能撤回其委任統治之權若果能撤回則是中國自有實力如上節按語所云否則俄勢

南下。日本不能抵禦。中國遂撤回日本之委任統治權。而以與俄國耳。有賀氏之解釋。似專取其後義。實則前義亦此言之自然解釋耳。

第二節　委任統治後滿洲與中國之關係

中國以滿洲之統治委任於日本。而自保其主權有數端可證於實際者。滿洲之住民。仍為中國之人民。若往中國別處地方。任以中國人民相待。即往外國。亦受中國外交官之保護。日本毫不得而干涉。其對日本。不負兵役之義務。縱編入滿洲地方軍隊。亦作為中國兵勇。盡忠誠于中國皇帝。雖受日本將官指揮。非日本兵也。唯納稅之義務。原所以充統治之費用。日本亦得向中國人民責之。而其地之國旗。永守清國之國旗。固無論矣。

不獨此也。滿洲地方之交通機關。雖在日本委任統治期內，中國人盡得使用之。縱由日本所設。亦猶自國之物。中國之貨幣。亦暫作為合法貨幣。於滿洲地方。任意行用。至中國之國際條約。適用於滿洲地方與否。則是各國之利害所關。非中國與日本。所能擅定也。

且也日本之委任統治滿洲也其所用之官吏固不必限於日本人。除事務之大綱外。凡直接人民之官吏。仍以地方人士爲宜。此不獨滿洲人民之大利。日本亦蒙其福否則生中國人民之反抗爲統治上之阻力是於臺灣既已實驗蓋日本之於滿洲務求不改其住民之習慣風俗歷史言語宗教而施以較中國稍良之行政使其人民之負擔較之所受善政之利益加增不甚過遽而公平其裁判以懷柔其人民而舉統治之實又擴張其起業之範圍以收實利焉

按有賀氏以上所言。若果實行。則滿洲必爲第二之臺灣無可言也臺灣之初入日本土民生番疊次反抗日人知其然也乃定懷柔之策務求保存臺灣固有之風俗習慣而用臺灣人爲親民之官一面嚴行警察以防奸猾行之數年臺人戢然若行政之改良負擔之不重以其地之財治其地之事而重除催課徵兵之苦則誠所謂聖王仁政邁湯武躋堯舜彼東省之旗民吾固不知其觀念若何而在吾內地之民則所日夜禱祝數千年求之而不得者也夫美之獨立脫之叛英愛爾蘭之日望自治皆無非苦于苛政迫於征求或富源見奪或無理橫加然後人民忍無可忍起而

相抗幸則獨立若母國施以仁政去其貪婪使隸屬以後其受善政之恩惠反踰于未隸以前則其起而獨立者直病狂之國民耳更何望成英人治印其政治之改善反在印人之自治以上故印人永無獨立之望若日本得滿洲而亦用其道以治之如有賀氏之言則在日本言之可謂舉統治之實在中國言之永無復歸之望矣然而吾知日本政府苟非愚昧必出有賀氏之言若不出有賀氏之言則必有良法出有賀氏之言以上而更可以制滿洲之死命者存焉也

是故官吏之登庸習慣之保守政治之改良負擔之不重自有賀氏言之或可作中國之權利自中國言之則日本之仁政非中國之權利也至其保守國旗一節自法理言之固可稱權利之最大者然而國旗者伴國力以行者也國力強則國旗之所至即實力之所表國力弱則其旗雖存其權已去吾今雖以中國國旗懸諸日本內地亦無補也故國旗之權利乃形式上之權利實力不存則可有可無者也

若人民之隸籍中國於法理上亦權利之重者矣然棄其地而徒有其人既不能負之以國課又不能管理其民政則徒持其籍何為者凡以滿洲人民而論與其隸籍

中國人內地則受官吏之魚肉外人之壓迫出外邦則遭驅逐負重稅猶不如隸日本享平等之保護彼外埠華僑之入英籍日籍者尙比比是也至徵兵一節今日本於臺灣猶尙吝之蓋屬地之民心終未死假以重器一旦起而反抗何以禦之是列強待屬地之公例固非別示恩於滿洲若編入地方軍隊以當防備而受日本將卒之指揮則與其謂之爲中國之權利寧謂之爲日本之權利至所謂盡忠勤於中國皇帝云者或他日兩軍相見滿洲民兵不至倒戈相向而已雖然而是則視乎日本之良心與臨時之利害何如也

有賀氏。又以中國之貨幣可通行於滿洲爲中國之一權利是有賀氏過於摸倣墺國之所爲未深究其實情者也中國之幣制原未完備所謂兩則生銀也所謂墨西哥銀圓日本舊銀圓則外國之貨幣也使其通行於滿洲則是生銀與外國貨幣通行于滿洲耳何所關于中國更何所謂權利此其點有賀氏之識見蓋不遠日本之外交家也

有賀氏又謂滿洲之交通機關。中國人可任意使用。爲中國之一權利。此其所謂使

時局 十二

用不知何指若謂普通之使用權歟則中國雖弱今中國人在日本內地苟日本政府不發令禁止尚可享用其交通機關之利益此而爲權利則中國若有人旅行至滿洲可飽吸滿洲空氣亦有賀氏之所謂權利也若謂不論平時戰時中國政府可使用滿洲之交通機關與日本政府所享特別優等權利無異則其爲權利誠權利也然亦微矣。

以上所言。凡有賀氏之委任統治主義。所留以與中國之權利。盡於此矣。有此等權利而委任統治之與無此等權利而割讓之其間有若何差別觀以上所言當知之也然吾不痛有賀氏之言之酷而欲問中國之實力於此等權利而外可以得他項權利與否夫若言權利則外交財政軍事司法行政與夫鐵道鑛山凡主權者所完全享有者何一非中國之所應得而無如欲享此權必先具享此權之實力以余所見中國非有與日本相當之陸海軍力輔以件此軍力之財政與民德而又以最良之結果從日本之後以犧牲之終不可得既不得則必甘心俯首於有賀氏所倡之條件否則併此條件而放棄之二者擇其一焉可耳夫如是。則余於後尚有說。

又按有賀氏之言。乃以墺土兩國關於坡士尼亞及赫斯戈維納之主義爲本。而斟酌之者。蓋土耳其自一八五八年巴黎條約以來。其領土之保全。由列國共相擔保。頗與今日中國相類。而一八七六一八七七兩年之戰爭。即猶之今日之日俄戰爭。其後經伯林條約。英據昔布里斯島。而墺占坡士尼亞及赫斯戈維納。即所以制俄國者也。今按伯林條約第二十五條云。

坡士尼亞及赫斯戈維納二地方。由墺大利匈牙利政府占領之。且掌其行政。其詳細之處。墺土兩政府。各保有互相協議之權。

因此而坡士尼亞及赫斯戈維納二地方。遂入於墺。其翌年(一八七九年)兩國各派全權委員。議條定約于君士但丁。其條約文如左。

墺大利匈牙利政府。與土耳其政府。因伯林條約第二十五條。保有占領坡士尼亞及赫斯戈維納兩處詳細協議之權。今任某某等爲全權委員。此等委員。互認其全權之良妥。互相交換。先確定此占領之事實。不損于土耳其皇帝之主權。而後約定各項如左。

第一條　坡士尼亞及赫斯戈維納兩處之行政。據伯林條約第二十五條行之。唯墺匃國政府。言明儘現在各官吏。留其才能任事者。并願變動此等官吏時。儘該地方出身官吏中任用。

第二條　住居坡士尼亞及赫斯戈維納與僑寓者。均有信其地方歷來之教。與行其儀式之自由。就中回回教徒。於教法上與君長之關係。尤有保存之自由。墺帝兼匃王陛下。與其行政官吏。宜留意不得侵害回回教徒之名譽、風俗、生命、財產、并其信教之自由。對回回教徒與其財產信徒加侵害者。務須嚴罰。回回教徒公然之祈禱。將來可用土耳其皇帝之名。無改。其屋上揭土耳其國旗之習慣。亦宜尊敬無毀。

第三條　坡士尼亞、及赫斯戈維納、之收入。專用以供兩地方之應需費用。并改良之費用。

第四條　土耳其現在之貨幣。可於坡士尼亞、及赫斯戈維納、地方。通行無阻。

第五條　土耳其政府可隨意處分各要塞及兵營內自己所有之兵器軍用材料及其餘物件。因此兩國委員按月臨塲作出表錄。

第六條　坡士尼亞、及赫斯戈維納、之住民。僑寓他處或旅行未歸者。其待遇之法。當別定規約。

第七條　以下（略）

第三節　委任統治之外交權

有賀氏曰。滿洲既歸日本代理統治。則凡其地之外交關係。軍事關係。立法權行政權司法權之關係。無一不待研究。而欲其所研究之方法。足以利日本利中國而適第三國之意。則誠難之最難者。所可爲先例者。仍不外墺大利之於坡士尼亞、及赫斯戈維納。英吉利之於昔布里斯島之成法而已。

欲倣英墺之例。以統治滿洲。則其外交上之關係。有數問題。

（甲）代表權問題　滿洲屬中國之主權。而日本代理統治之。則凡此區域內之事。其代表者。將中國之公使。抑日本之公使。是一問題也。各國政府。若有應議之事。關于滿洲

者。將使彼之駐日公使任之，抑使彼之駐華公使任之，是二問題也。

此二問題之解決可因事件之種類而定之蓋直接于主權之事則主權國任之一概由中國公使代表日本唯於其委任統治權限內有諸否之權而無代表之責若割讓抵當租借以及土地之境界是也其屬於統治範圍內之事則委任統治國任之暫由日本公使代表代理中國之日本當其事更不必直接于中國若外人保護之問題外人特權附與之問題是也是例已於墺大利之坡赫二處有之英之於昔布里斯德之於膠州俄之於旅順大連皆然也

其第二問題。亦由第一問題而斷。凡外國政府有關于主權問題者則令其駐華公使與中國政府商之有關于行政事務者則令其駐日公使與日本政府商之更無難義也。

(乙)條約權問題。　委任統治之外交問題。其最錯雜者。條約上之事也。今細按之約有四端。

(一)日本代理統治以前。各國與中國所訂之條約，可行于滿洲否。

(二)日本代理統治以後。外國與中國所結之條約。若約中無明文。可行于滿洲否。

(三)中國關于滿洲之事。尙有權與外國訂條約否。

(四)日本關于滿洲之事。有權與外國訂條約否。

第一問題。滿洲雖歸日本代理統治。然中國之主權未盡絕也。既未盡絕。則凡主權所應盡之責任。代理統治者。皆當爲了之。故代理統治以前中國與各國之條約。皆可有効於滿洲。此代理統治與割讓之所以異也。蓋割讓則其地與前主權者斷絕關係。後主權者正可不負前主權者之責任。占領租借委任統治則不然。苟非關係之第三國明諾默認。則其所訂之條約。不依後代治者之單獨意思以變更也。

第二問題。中國既委任滿洲地方於日本。則以後自對其地行主權與否。中國自有決定之自由。行之固當。不行亦當。然則將來所訂之約。可行于滿洲與否。一任中國之自由意思。質而言之。則在中國以自由意思委任統治於日本時。所定之條件如何也。此其例不一。土耳其之於埃及。其內政雖許之獨立。外交則土耳其與各國所訂之條約。埃及有遵守之義務。東羅馬尼亞對土耳其有自治之權。而其外交亦於伯林條約

弟一條明定云「土耳其政府與各國政府現在及將來所訂各條約及國際上之關係皆行于東羅馬尼亞與土耳其全體無異」此一例也又如墺大利之於坡士尼亞赫斯戈維納兩處其條約上雖無明文墺大利之解釋則以爲各國與土耳其之關係應不及于兩處各國亦無異議是又一例也其餘英之於昔布里斯島德之於膠州灣等皆屬未定故日本可於結代理統治條約之際與中國訂明「以後中國與各國所訂條約若有影響於日本代理統治之滿洲地方非經日本承諾不得施及滿洲」以求各國之默認可也但不必干涉中國純然之主權如曰「此地方不許割讓於他國」等是也

第三問題凡條約之効力宜以實力伴之使約而不能執行則不訂可也故中國萬無關於滿洲再與各國訂條約之權

第四問題日本受委任統治以後自有實力於滿洲有權訂約不言可知也唯其約有効之期限在日本委任統治期限之內統治中止則其約自消滅萬一欲其約之不消滅則於時使中國臨塲畫一押可也此不獨理之當然墺大利之於坡赫兩處已有實

例存焉。

(丙)領事認可權問題。 外國領事官須得其駐在國之政府認可給一認可文書然後可就職是認可文書據國際法公例應由其駐在國之主權者給之然固不必眞正主權者也蓋領事之認可唯保證其可以就職之權能與其權者即能與之以認可文書代理委任之政府自無不可是在墺大利與英國已實行之其初據坡赫兩處與昔布斯里島之時原任者固無變更之要其新來者則坡赫兩處必受墺帝兼匈王之認可文書昔布里斯島必受英皇之認可文書其事墺大利乃竟以閣令公表之各國亦無異議英國之於埃及俄國之在奉天亦行其權然則代理滿洲亦倣俄國原有之例而已唯營口舊已有約留待中國發之亦無不可

(丁)領事裁判權問題。 滿洲既歸日本委任統治則舊各國應有之領事裁判權。可繼行否。是頗耐玩味之問題也。蓋以原則而論各國在中國舊有之條約既可續行于滿洲則領事裁判自當亦任其舊唯領事裁判之目的原因中國裁判制度之未備所以補其害若中國之一部已歸文明法律國之委任統治則領事裁判自可撤去奘之據

昔布里斯於一七七九年發布敕令設一高等法院於島內以單獨行爲廢止領事裁判權墺之於坡赫兩處也亦大改其裁判制度一八八二前後之間各國亦於事實上放棄其領事裁判權唯其無正式之法律故兩處若再復于土耳其則領事裁判可再興也故日本代理統治滿洲原無不可廢棄領事裁判之事要在裁判制度之改善何如耳

按以上有賀氏所言外交上之關係如此。滿洲既歸日本代理統治。則其外交。自當守此主義。無可論者。唯其中有關於中國者二事。一則割讓租借抵當境界之問題。應由中國政府代表也。此事與其謂之爲中國之權利不如謂之爲中國之義務夫使日本而能永保其強則割讓租借之事永世無之更何煩中國之代表使日本而一旦衰弱則代理統治之權又必有一強者出而奪之斯時或曰割讓或曰租借或曰代理統治皆必待中國政府之畫諾猶之旅順由俄而折於日則租借之承受必有一日勞北京外交官之畫諾滿洲之代理統治據有賀氏之言亦有一日重煩我王公大臣也推之威海膠州廣州九龍以及他日之河山使一有變更則北京外交

界又多一番舉手動足之勞所幸而免者香港臺灣耳。嗚呼。權利云乎哉。

又其一則外國舊有條約之不變也。此之一點。誠如有賀氏言。有異于割讓。然其不變之原因。則在外國。而非中國。蓋今日以前之條約。皆外國為權利國。而中國為義務國。領事裁判權也。海關稅率也。傳教也。保護也。皆外國固有之特益。使日本而昌言變易。則其影響于外國者幾何。是不唯法理上不宜。即外交政略。亦所不許。有賀所以作此言也。使中國與外國之條約。其權利義務。皆對等焉。或且權利重而義務輕焉。則欲變斯變。何所疑難。蓋變之之說。法理上雖有不然。而因變所損之權利。在弱而不在強。則外交政略之所驅。有令人不得不然者。若法理則易委任統治而為割讓已了然矣。是故滿洲之問題。中國不幸而弱于是乎有委任統治。又不幸而有負義務無權利之條約。於是乎遂不曰割讓而曰委任統治也。夫使滿洲問題。無外國以作梗。或有焉而無此不對等之條約以作梗。則日本割讓之。甯不直切了當。而何必有賀博士之噥唧也。唯其不然。而於是乎有如許學理。如許實例。雖然。於中國有利乎。願國人一思之也。

（未完）

[illegible]

歷史

歷史上中國民族之觀察

中國之新民

世界眈眈六七强。方組置我中國汲汲謀剖食日不給。而我於其間乃有所謂省界問題者。日益滋蔓。人人非之。人人蹈之。莫之爲而爲莫之致而致也。吾於曩昔宦界商界普通之習慣見之。吾於近今東中留學界益見之。智識。愈。開。進。關係。愈。複。雜。而此。現。象。愈。顯。著。嗚呼。其。惡。果。未。知。所。終。極。也。吾方有事於國史。汎濫羣籍。輒有感觸。爾乃。即。令。日。之。果。以推。尋。昔。日。之。因。更。思。易。今。日。之。因。以市。求。它。日。之。果。遂發表其研究所得以作是篇。雖然。考據的歸納學派。非短日月所能大成。吾說之不謬與否。非所敢知也。又吾。之。此。論。其將。喚。起。我。民。族。共。同。之。感。情。抑。將。益。增。長。我。民。族。畛。域。之。感。情。非。所。敢。言。也。材。而。擇。之。是在。讀。者。

吾草此論。有先當料揀〔「料揀」者。佛典譯文通用語。以無他適當語。故襲用之。〕者二事。

（一）我中國主族。即所謂炎黃遺冑者。其果爲中國原始之住民。抑由他方移殖而來。若由移殖。其最初祖國在何地。此事至今未有定論。吾則頗祖西來之說。即以之爲假定前提。本論考證不復及此。

（二）本論所研究者。屬於學術範圍。不屬於政論範圍。故主權上主族客族之嬗代。不置論焉。惟刺取其有影響於各族之進化退化合并遷徙者論之。

今請先舉列研究之順序

今之中華民族。即普通俗稱所謂漢族者。自初本爲一民族乎。抑由多數民族混合而成乎。此吾所欲研究之第一問題

若果由多數民族混合而成。則其單位之分子。今尚有遺跡可考見乎。其最重要之族爲何。爲何。此吾所欲研究之第二問題

中華民族混成之後。尚有他族加入爲第二次。乃至第三四次之混合否乎。若有之。則最重要者何族何族。此吾所欲研究之第三問題

民族混合必由遷徙交通中國若自初有多數民族則其遷徙交通之跡有可考見乎此吾所欲研究之第四問題

遷徙交通之外更有他力以助長其混合者否乎此吾所欲研究之第五問題

遷徙之跡限於域內乎抑及於域外乎若及於域外其所及者何地何地其結果之影響若何此吾所欲研究之第六問題此問題即「中國以外更有中華民族所立國與否」之問題也

中華民族號稱同化力最大顧何以外來之族多同化於我而我各省各府各州縣反不能爲完全之自力同化此吾所欲研究之第七問題

自今以往我族更無術以進於完全同化乎抑猶有之乎若有之其道何由此吾所欲研究之第八問題

自今入於本論

德國人種學大家麥士苗拉嘗言「血濃於水語濃於血」一時以爲名言蓋謂以皮膚骨格辨人種不如以言語辨人種如印度人與歐羅巴人膚澤之黑白判然而由語

系上觀察之。其同源固歷歷可稽也。故近今考族類者。必以言語為基。環觀全球萬國。以同一民族。而其言語厖雜。溝絕不能相通。則未有中國人若者也。閩粵不必論。即吳越湘鄂齊燕。莫不各各有其方言。非互相遷就。則相對不能交一言也。不惟省與省為然耳。一省中一府中乃至一州縣中。出閭闠而若異域者。比比然也。吾粵為尤甚。鄙人粵之新會人也。所居距省治不過二百五十里。而言語已不能通。尤奇者。與吾鄉相距十里許。有一小鄉。居民萬餘人。皆李氏。其語並吾鄉人亦一字不解。今英譯其所讀論語一節以資大噱。

子曰 Sar dam,
由 誨 汝 知 之 乎 知 之 為 知 之 不 知 為 不 知 是 知 也
team, shan beam lio dai deam? lio dai gar lio dai, yew lio gar yew lio, shar lio shar,

竊意其間必有一原因焉。為研究人種者最重要之資料。惜乎東西學者。寡通吾語。而吾國人又學識譾陋。且能徧識各地方言者亦無其人。故此問題之價值至今未顯也。禮記王制云。『五方之民言語不通。嗜欲不同。達其志。通其欲。東方曰寄。南方曰象。西方曰狄鞮。北方曰譯。』當時所謂夷蠻戎狄所占地域。尚不及今本部十之七。而非特舌人不能自達其言語之複雜。倍蓰於今日可想見也。孟子所謂南蠻鴃舌。所謂莊嶽之間。更甚顯著矣。說文序曰。『諸侯力政。分為七國。田疇異畮。車涂異軌。律令異法。衣冠異制。言語異聲。文字異形。始皇初并天下。丞相李斯乃奏同之。罷其不與秦文合者』。然

則秦以前之錯雜更不可思議也。楊雄方言作於李斯後二百餘年。其舊蹟散沒已多。即其並時者亦采輯未備。然溝絕固已若是矣。竊嘗讀公羊傳一書。引齊語者十數見。而莊二十八年傳云『伐者爲客伐者爲主』何君注云『讀伐長言之。讀伐短言之』上「伐」爲他動詞。下「伐」爲受動詞。而齊人同一語根。自生區別。由此推之。可知吾國諸語系中。必有一種或數種焉。有語尾變化者。徒以我國文字衍形不衍聲。其變化無所寄。自李斯以秦語齊壹國文。此等語系。遂以中變耳。粵語讀食字。其Present Tense。則讀音爲Shick。其Past Tense。則讀音爲Sheek。但言Shick則人人共知其爲現在。但言Sheek則人人共知其爲過去。不必加「已食」「既食」「食過」等字樣。同一語而變化之。斯足矣。一入文。則非加「已」「既」「過」等字。不能表明其時矣。其餘動詞。無不如此。故知此種文系。能改變語系。使其語尾變化。漸歸澌滅也。又至今閩語有以一字而讀兩音或三音者。或兩三字而讀一音者。此楊哲子爲余言。余不通閩語。不能舉其例。此與日本人安南人各以其語讀漢字相去幾何也。安南文書二作𠄩。其讀爲Hai。書三作𠀧。其讀爲Ba。書四作𦊛。其讀爲Bon。書五作𠄼。其讀爲Nam。餘皆類此。夫言語上之差別則既若是矣。其他風俗之習慣宗教之迷信專指下等社會所信野蠻之宗敎而言。其各地之歧異欲數之更僕不能盡也。以故吾解釋第一問題。敢悍然下一斷案曰。現今之中華民族自始本非一族實由多數民族混合而成。

歷史

（附言）竊嘗論與中國不同語系之人而欲用中國之文系者惟有三法其一如日本別製一種「假名」與漢字相輔其語尾變化則以假名顯之也其二如安南一切字皆和兩爲一其一明義其他示音𠄩𠀧罧絚之類是也中國最通行之形聲字其起原亦猶是皆和兩爲一其一明義其他示音也近代繙繹歐文如「喚咭唎」等字亦遵是道也化學原質名目鉀鋅矽碲等字亦遵是道也若其變化之則非一字所能顯者則不得不附加以定其意義如 England 不得不譯爲英國 English 不能不譯爲英人是也是其例之既窮者也其三如滿洲滿洲語系本有語尾變化與中國劃然殊趣但彼無文字及其既入中原則用中國文字成之（滿洲文字。達海以一夜之力造成之。全由人爲。非出天然發達。於事物生成之公理不符。其不能行遠而傳久也亦宜。）久之遂不得不棄其語系以從我文系故至今滿人中其能操滿語者已十不得一其語系之絕滅可立而待也吾以爲我中國古代民族本有多數殊異之語系而至今不可見者其原因皆坐是不過滿洲語系之滅絕近在數百年以內故我輩能灼見而確指之其他諸民族語系之滅絕遠在數千年以前故莫或能察也然則此種文字之吞滅語言其力之偉大可想矣既無疑於滿洲之

六

異語系而獨疑於古代諸民族之異語系乎。

民族未混成以前。其分別部居之族凡幾。此非今日所能確言也。則憑古籍搜遺跡舉其大者。王制東方曰夷。被髮文身。南方曰蠻。雕題交趾。西方曰戎。被髮衣皮。北方曰狄。衣羽毛穴居。當時（後儒多冒王制爲殷制。其成必在春秋戰國間。）所謂四裔。總不出今之本部十八省以外。其俗尙與中原殊異。既若此。雖然。王制所舉。不過泛語方位。未足爲徵信也。說文蠻下云。南蠻。蛇種。从虫。蠻聲。閩下云。東南越。蛇種。从虫。門聲。狄下云。赤狄。本犬種。从犬。亦省聲。貉下云。北方豸種。从豸。各聲。羌下云。西戎牧羊人也。从人。从羊。羊亦聲。蜑下云。南方夷也。从虫。延聲。以上所舉。雖其訓釋出於自尊卑人之習。不可據。至其列犖犖數大族。實考古之一資料矣。竊嘗論之。先秦以前。分宅中國本部諸族。除炎黃一派之華族（謂中華民族也以下皆省稱華族）以外。凡得八族。今分論之。

(一)苗蠻族　苗族與我族交涉最古。自黃帝迄舜禹。爲劇烈之競爭。盡人知之。自春秋戰國秦漢以後。苗名不顯。通稱曰蠻。逮明以後。始復以苗聞於上國。今按舊史通稱之蠻。泰半皆苗裔也。（亦有非苗族者下別論之）今貴州附近之苗。其自稱曰Mun。（據日本人鳥居龍藏說。鳥居氏嘗探險於苗疆）

著二年有奇。歸而著書甚富。正與蠻音脗合。吾古代稱之曰苗。Miao 山海經亦稱三苗曰三毛。Mao 蠻，Man 苗。Miao 毛。Mao 一音之轉。至易見。此族最初之根據地。左傳指定其位置曰左洞庭。右彭蠡。則今湖南之岳州長沙湖北之武昌江西之袁州瑞州臨江南昌南康九江是其地也當其盛時。有絕世偉人蚩尤爲之酋帥。涉江逾河。伐我炎帝。華族之不斬如縷。黃帝起而攘之。經顓嚳堯舜禹數百年血戰。始敺之復南，保殘喘於故壘。而舜征苗至蒼梧九嶷崩焉，固已至湘桂之交矣。洎漢以後。有長沙蠻武陵蠻五溪蠻澧中蠻漊中蠻黔中蠻諸名。皆在今湖南而江西已無復苗跡漢光武建武中。劉尙馬援征蠻。皆泝沅江而上。其窟穴已移於洞庭以西矣。今澧州常德一帶是其鄉也。隋唐間置錦溪巫敍四州以處苗。則今之辰州永順間也。五代馬氏據湖南。併呑四州。與土酋更立銅柱爲界。宋熙甯間。又別置沅誠二州以轄屬羣蠻，則今沅州及貴州之銅仁思州境矣。元明清三代屢創之。雍正間改土歸流一役，獼薙尤劇，而至今貴州之全部分湖南之辰沅廣西之密邇湘黔一大部分若懷遠若思恩若柳州若慶遠猶爲此族棲息之所云。蓋此族數千年來退嬰的遷徙其跡最歷歷分明

由江北而江南。由湖東而湖西。卒泝沅江以達其上游苦瘠之地。展轉委靡以極於今日也。

又此族自舜禹時。遷其一部分於三危。即今甘肅燉煌地。其後別爲西羌族。下篇論之。

(二)蜀族　中國歷史皆有同一神話。惟蜀獨異。其古昔名王。有若蠶叢。若柏濩。若魚鳧。若杜宇。李白所謂開國茫然。四萬八千歲。不與秦塞通人烟者也。說文巴下云。虫也。象形。蜀下云。桑中蟲也。象形。爾雅釋文引　巴蜀本蟲名。今變爲地名者。殆與閩同例。初轉爲種族名。古代言異族皆不齒人類。別以惡名加之。觀上所引說文可見。更以名其種族所居之地也。夫蜀天府膏腴。其面積足當今之日本。有岷、涪諸江。華離錯綜。灌域甚廣。又適當溫帶。最宜於初民發生之地。而陸有劍閣。水有瞿塘。重險隩區。天下稱最。古代戰術未精。他族之侵入不易。則其間有一獨立之民族。自固其所。此族之被知於我族。當與苗族同時。黃帝元子昌意。降居若水。娶蜀山氏女。生高陽。既交通焉。唐虞以還。無復黃帝之遠略。自爾不相聞問者。且二千年。洎秦惠王用司馬錯伐蜀滅之。其地始合幷於中原。歷兩漢三

國同化殆盡

(三)巴氏族　巴與蜀自古非同族也世爲仇讎（華陽國志云。蜀王伐苴侯。苴侯奔巴。巴求救於秦。秦滅蜀。遂滅巴苴。）蓋自劍閣以內爲蜀族根據地其外則巴族根據地也巴族之起蓋自巴江嘉陵江沿岸今四川保甯綏定兩府間其後寖沿大江而下今四川之重慶夔州湖北之宜昌荆州皆其部落分布之地在古有庸國嘗與蜀族從周武王伐殷其後庸巴合併至春秋時與楚壤相接史記稱楚肅王爲扞關以拒蜀實則巴也。（扞關在今湖北宜昌府長陽縣。班志所謂江關也。）其在漢以後謂之廩君蠻（後漢書南蠻傳云。廩君種條下云。初巴、樊、瞫、相、鄭、五姓。皆出於武落鍾離山。（文獻通考引此文。注云。今夷陵郡巴山縣。余按今之宜昌府也。）巴氏子出赤穴。四姓子生黑穴。未有君長。共立巴氏子務相。是爲廩君。四姓皆臣之。巴梁間諸巴皆是也。（余按范史所載神話尙多。今不錄。但此爲巴族最古之神話也。）板楯蠻後漢書南蠻傳又云。板楯蠻者。秦昭襄王時有一白虎。傷害千餘人。王募能殺虎者。賞邑萬家。有巴郡閬中夷廖仲等射殺虎。（中略）代號爲板楯蠻。閬中有渝水。其人多居水左右。（余按閬中即今保甯府。渝水即嘉陵江。然則其爲巴族無疑也。且據范史所記廩君板楯兩種事蹟多相出入。而史乃別標之若異族然。殊爲失當。）其別種爲氐（通典氐條下云。西戎之別種。在冉駹東北。廣漢之西。然則當在今潼川府綿州一帶。其與巴同族之證。下文詳之。）秦縣其地以爲巴郡漢發其人以定三秦武帝元封間徙氐之一部分於酒泉（今甘肅嘉峪關地）光武建武中和帝永元中兩徙板楯之一部分於江夏（今湖北江夏府）其在江夏者上稱沔中蠻漢末則張魯以鬼道役屬其人天下大亂

板楯蠻君之裔自巴西之宕渠（今四川綏定府）遷於漢中（今陝西漢中府）號爲車巴魏武克漢中後復遷氐於秦川將以弱蜀自是巴氏種充斥關中矣未幾其一部落復遷於略陽（今甘肅鞏昌府）李成符秦皆以此興焉（晉書載記稱李特之祖當魏武時率五百家由漢中遷略陽。又稱苻洪爲略陽氐。其先本居漢中。然則李苻殆同徙者。可爲巴氏屬種之一證。）至六朝間則今武昌襄陽一帶皆其窟穴至西魏後周王雄陸騰兩次斬刈之其族遂衰。

（四）徐淮族　亦稱東夷族但此所謂東夷與秦漢時所謂東胡異彼在域外而此居域中也其住地約當前明鳳陽巡撫所治全境今江南之淮安府徐州府廬州府山東之曹州府河南之歸德府一帶而復沿山東半島之海岸線歷黃海方面之莒州膠州至渤海方面之登州萊州皆其族之散布地也夫初民之起必沿河岸淮水爲四瀆之一其在古代獨自出海未嘗與江河合流其間有特別之民族起焉無足怪者徵其歷史則夏太康有夷人之亂殷仲丁有藍夷之寇（俱見通典）及於周初管蔡武庚挾以抗王室周公東征三年克奄遷其君蒲姑（今亳州）魯公伯禽之世徐淮交起是以有費誓之作（俱見書序）洎穆滿時而徐特盛徐偃王朝三十六國焉（見韓非子）穆王使楚伐之。

未能克也。（見通典）宣王時。復大有事於徐淮。詩所謂率彼淮浦。省此徐方。又曰。徐方繹騷。震驚徐方。又曰。鋪敦淮濆。截彼淮浦。又曰。徐方既同。徐方來庭。又曰。淮夷來求。皆極力鋪揚我軍容之盛。比例推之。則敵之強亦可見也。蓋以周初之盛。封建之廣。能越江以樹吳國。不能沿淮以奠徐夷。自戰國以前。徐淮一甌脫地。未嘗一受治於華族主權下也。史記稱太公初封營丘。萊夷即與之爭國。（齊世家）春秋僖三十年。介人侵蕭。介在今膠州。蕭在今徐州。以區區小國。能越千里而侵人者。其所經地。皆我族勢力範圍外也。爾後其在山東半島者。見併於齊。其在鳳陽一帶者。見併於楚。于秦嘗天下。東夷乃漸同化矣。而其遺俗之強武。數千年來。猶爛然有聲於國史。劉漢之興以淮泗。朱明之興以鳳潁。其他各時代。每天下有事。此族必歸然為重於一方。或且動全國。太平寰宇記云。淮南之地。人多躁急。剽悍勇敢。輕進。斯地氣之使然也。其民族之特色。滋顯著矣。若最近之李鴻章。苗沛霖。其代表也。而袁世凱或亦其將來之代表也。

又案此族在古代。其勢力蓋甚強。殆奄有今山東省之全境。左傳昭二十年。晏子語

齊景公曰。昔爽鳩氏始居此地。季萴因之。有逢伯陵因之。蒲姑氏因之。然後太公因之。所謂爽鳩季萴有逢伯陵蒲姑者。未知屬何族。但觀周公克奄遷其君於蒲姑，則此族與奄必有關係可知。合諸齊世家萊夷爭國之文，則徐奄淮萊殆同族歟。又史記五帝本紀。稱神農時。有夙沙氏養海爲鹽。不用帝命。其民叛之而歸炎帝。而左傳襄十七十八年。兩記齊臣夙沙氏之事。是夙沙之裔至春秋之季而猶盛也。然則夙沙氏或即爲此族最初之聞人矣乎。

(五)吳越族　吳越與徐淮地雖接近而大江界之。徐淮自古爲華族勢力所不及。吳越則夏周時通焉。其最初民族非同源。甚明。史稱泰伯逃之荆蠻。其稱號與苗種頗相混。雖然。此族與他族有一最顯著之異點焉。曰斷髮。史記吳世家稱泰伯文身斷髮。示不可用。以避季歷。漢書地理志越人文身斷髮以避蛟龍之害。苗族以髮爲飾。觀最重之貝東之卷之滋愛惜焉（據日人鳥居氏所說也凡野蠻最能保守。此必其古代傳來之習慣矣。）必無或斷之明矣。赤縣神州中斷髮之族。舍此亦無更他也。（西人之斷髮。亦近今百餘年間耳。前此雖稍截短之。然縉披垂盈尺。觀十二世紀前名人之遺像可見也。然則全地球斷髮之俗，或以吳越人爲始。亦未可知。今考據未周。不敢確言。）夫湖澤與河流皆於初民之發生最適。爲太湖及錢唐

江沿岸有一種特別之民族也亦宜漢書地理志又云吳越之君皆好勇。故其民至今好用劍。輕死易發。隋書地理志稱蘇州俗以五月五日為鬥力之戲。各料强弱相敵。事類講武然則其族之本性蓋甚尚武焉今則惟浙東一帶此風尚見一二餘地率與漢隋志所記成反比例此其中殆有別原因焉下方更論之。

（六）閩族　周官職方氏。掌四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人民。則閩為一大族。由來久矣。其形从虫。其聲與苗蠻皆相近。其與苗族有血緣與否。今不可確指。但至今日而其語系猶劃然異於他省。則其為特別種族殆可推見（鳥居氏調查苗族與臺灣生番相似之點甚多。果爾。則閩之與苗。必有關係矣。但吾終疑古昔之苗族。未必能廣殖於今之福建也。若兩族果同源。則其相緣者必又不止此兩族矣。下方更論之。）史記稱漢武帝平閩越。徙其人於江淮間。盡墟其地。後有遁逃山谷者頗出。然則此族受創夷蓋特甚焉。魏晋以後。有所謂泉郎者。今泉州府之住民。史稱為盧循海賊（晉末為劉裕所滅者）之餘燼。想亦七閩之一支派也

（七）百粵族（附蜑族）　五嶺以外。古稱百粵。以其族繁多。不能指名也。通典云。「五嶺之南。八雜夷獠。不知教義。以富為雄。鑄銅為大鼓。初成。懸於庭中。置酒以招同類。人

多搆讎怨。欲相攻擊。則鳴此鼓。有鼓者號爲都老。」廣東通志銅鼓山條下文略同山在今文昌縣以土中掘出大銅鼓得名也 余案此數語者。於人種之研究。大有價值。近數年來。西人往往於「印度支那」安南暹羅緬甸諸地總名 及南洋巫來由羣島。得銅鼓。其模範欵識。與吾國所記。悉脗合。宋周去非嶺外代答云。「廣西土中銅鼓。耕者屢得之。其製正圓。而平其面。曲其腰。面有五蟾。分據其上。蟾皆累蹲。一大一小相負也。周圍欵識。其圓紋爲古錢。其方紋如織簟。各以其環成章 合其衆紋。大類細畫圖陣之形。」今日本之帝國博物館。（在東京上野）藏有銅鼓三。一爲在廣東所得者。一爲在瓜哇國所得者。一爲暹羅王室所贈者。其模範欵識皆若一。與周去非所記無纖毫異。近世史家以此物爲研究南亞諸民族之關繫一大要具焉。研究銅鼓。始於德儒哈士氏。實現今歐美人中第一漢學家也 其言謂今印度支那及巫來由島民。皆以此物爲宗敎品。極重視之云。余按日本博物館所藏暹羅贈品。乃其王贈與日皇者。其必爲至貴品可推見 周去非記又云 交趾人往往私買以歸。復埋於山。未知其何義也。此亦可爲此物含宗敎性質之證。通典稱有鼓者號爲都老。然則亦非盡人所能有也。粤人與南亞諸族。既同有此物。其用法亦同。則其人種必有關係可斷。 大率自貴州之南部。廣西之西南部。廣東之全部。以及安南暹羅緬甸。南掌。下逮南洋英屬荷屬羣島。乃至南印度之一小部分。皆爲同一民族所占地域。明人某所著八十二蠻略記云。（此據哈士所引。不著作者姓名。今無從指出。）廣順安順興義各屬蠻每歲首擊銅鼓爲禮 掘地得鼓。則富者出重價爭購。余按廣順安順興義等。在黔省南部。經廣西之西隆雲南之廣南等地以逐安南。其道甚近。彼諸府已在苗族勢力範圍外。必與百粤族有瓜葛矣。其某地爲最初發生。某地爲後起移殖。則今尚未有定論。要之與中華民族及其他腹地諸族絕不相蒙可斷言也。又通典所謂好搆讎怨。常相攻擊。此風至今不衰焉。

蜑族者。亦有研究之價値者也。至今此族尙繁。殆不下百萬。我族莫肯與通婚姻。但其人皆居水中。以船爲家焉。夫人民必與土地相附。此通則也。若蜑族者。絕無寸土。誠爲全地球獨一無二之怪現象。吾粵人習見之。而莫能言其所自來。今按蜑爲種族之稱。已見說文。則其起原甚古可知。隋書南蠻傳云。與華人雜處。曰蜑曰俚。韓文公房公墓誌云。林蠻洞蜑。然則蜑族昔固洞居而與華人雜厠者也。其由陸入水。不知仿自何時。要之爲我族所逼。不能自存於陸地。是以及此。抑亦其自入水後。與我無爭。故能閱數千年。傳其種以迄今日。古百粵之族。其留純粹之血統。以供吾輩學術上研究之資料者。惟此而已。

(八)百濮族　書牧誓微盧彭濮人。左傳文十六年。百濮聚於選。昭九年。巴濮楚鄧。吾南土也。昭十九年。楚子爲舟師以伐濮。所謂濮者何族。其所居何地。此人種學研究之一要點也。杜預春秋釋例云。建甯郡南有濮夷。無君長。各以邑落自聚。故稱百濮。案晉建甯郡在今雲南界。其族在建甯南。則爲雲南境內可知也。吾欲以今之猓玀當之。請述其論據。疇昔學者。往往以猓玀爲苗之別種。而雲貴人久與相習者。皆能言

其異點。近者日人鳥居龍藏實歷調查。益言其間劃然爲一鴻溝。兩族世爲仇讎。競爭至今尚劇。猓玀所居地域則自雲南全部北至四川之會理州甯遠府皆極盛東北至嘉定敘州亦間有焉。南則散及安南之東京東則至貴州之安順府止焉。而滇黔交界地即畢節威甯鎮雄昭通間實苗猓衝突之燒點也其言此兩族骨格上習俗上文明上皆有絕異之處。文多不具徵。（其文題曰支那苗族之地理學的分布及其現況見地學雜誌第百七十四卷）今以其說爲假定前提。按諸地理則惟古百濮當之也通典邊防典。有尾濮木綿濮文面濮折腰濮赤口濮諸名。尾濮在興古郡（今雲南府）西南千五百餘里赤口濮在永昌（今永昌府）沿襲濮名之種。見於秦漢後古籍者僅此。讀史方輿紀要雲南鎮南州條下云。濮落蠻所居。豆津洲條下云。唐時爲濮獹蠻所居。楚雄府條下云。漢後爲雜蠻耕牧地。蠻名峩碌。趙州（大理府屬）條下云。後爲羅落蠻所居。永昌府條下云。古哀牢國。又四川馬湖府。鎮雄軍民府。烏蒙軍民府。東川軍民府。天全六番招討使司。西陽宣撫司。四川行都指揮使司。諸條下皆言爲蠻獠所居。又稱元置羅羅斯宣慰司於建昌路。（今甯遠府覓甯府也）以上諸名。其羅羅斯與猓玀即爲同一譯語。盡人能知羅落亦極相近至易見者其他濮

落 Plo 濮猓 Plion 莪碌 (Clo k) 哀牢 Glou 猓 Leau 其族名皆以L發音或加P,G爲助音（Russia吾國譯爲鄂羅斯。俄羅斯等名。亦加一G字助音。然則猓猓族有莪碌哀牢等名。無足怪者。）而其所在之地又與古之濮今之猓玀正相合。然則摭拾彼諸族之片影於舊史會通而論之雖不中當不遠矣史記西南夷傳。區其域爲五大部。曰西南夷君長以十數。夜郎最大。其西靡莫之屬以十數。滇最大。自滇以北君長十數。邛都最大。自越巂東北君長以十數。筰都最大。自作以北君長十數。冉駹最大。除冉駹北邇漢中爲氐羌部落外自餘則皆濮族也。夜郎有今貴州之安順府雲南之昭通府廣西之興義府地。滇有今雲南之雲南府楚雄府地。邛都有今四川之寧遠府地。筰都有今四川之嘉定府邊地。又自葉榆（約當今之姚州鎮南）以外至於昆明。（今洱海）地方數千里。無君長。則今大理永昌邊徼地也。其服飾上之區別夜郎滇邛皆椎髻。筰則被髮昆明以外則辮髮。其社會組織上之區別夜郎滇邛筰皆居國。昆明以外則行國。然則其種族固自有差異焉。但其大體當出於一故統謂之濮。而概以百也。（今猓玀所分別種亦繁）自楚莊蹻漢唐蒙司馬相如後。此族漸通上國。然數千年來同化於我者不過一部分。至今猶悍然爲梗於一方。其在蜀之會理寧遠越巂

外徵者。往往販吾民爲奴隸。殘暴滋甚云。（亦烏居氏所述）

又今雲南之北部、有一種族名䍡些者。其俗亦頗與猓玀異。猓玀。䍡些。皆有文字。猓玀文頗肖日本之假名。䍡些文則酷類埃及之象形字。此兩族之關係若何。今難確言。但其文明。似較苗族畧爲優勝。殆其天然之質性。有以踰於苗乎。又此族與緜亙兩廣之猺族。異同之點何在。不能確指。或謂其關係甚切密者。果爾。則百粵百濮之血緣。必有期功之親矣。其審定俟諸異日。

此吾臆推我國各地原始時代所有民族之大概也。大抵諸族之起。非沿大江。則緣大湖。黃河灌域。則有我中華主族焉。洞庭湖。鄱陽湖。及揚子江中游灌域。則有苗族焉。岷江灌域。則有蜀族焉。嘉陵江。及揚子江上游灌域。則有巴氐族焉。淮水灌域。則有徐淮族焉。太湖。錢唐江。及揚子江下游灌域。則有吳越族焉。閩江灌域。則有閩族焉。西江。灌域。則有百粵族焉。滇池。及洱海灌域。則有百濮族焉。夫初民之起。必沿河流。此盡人所能道矣。而近六十年來學者。益發明湖沼與初民之關係。（一八五三年大旱魃。瑞士之會彌華湖涸焉。見湖底有許多耗工家屋。爲巢居時代人民所構造者。自此西人研究湖沼之學益盛。）知其重要與河流等。且或過之。今吾之此論。吾信其可

歷史

爲世界之史學家地學家增一左證也

二十

（未完）

中國輿地大勢論（續第六十四號）

金匱錢基博

第四節　長江大河二流域國都之比較

吾于吾國之政治地理（即帝王建都之所以其爲一國條敎號令之所由出故曰政治地理）有一疑難之問題焉曰大河流域之政治地理何以割據少而正統則數見而不鮮長江流域之政治地理何以割據多而正統則絕毋而僅有其政治地理而在大河流域者何以常能并吞夫政治地理之在長江流域者其政治地理而在長江流域者何以常見并于彼政治地理之在大河流域者大河流域之政治地理何以常視長江流域之政治地理占優勝長江流域之政治地理何以常較大河流域之政治地理爲劣敗必有其所以然之故也任公曰。「其在政治上。北方視南方。常占優勢。蓋我黃族始祖。本自帕米爾高原。迤邐東下。而揚子

江上流。崇巒峻嶺。壁立障之。故避難就易。沿河以趨。全國文明。自黃河起點。而傳布于四方。帝王實力。亦起于是。積之者厚。故其勢至今猶昌也」意者其或然歟。

長江大河二流域政治地理表

大河流域			長江流域		
國號	處所	河系	國號	處所	河系
太昊	陳 今河南陳州府淮寧縣	在蔡河之岸蔡河後淤入黃河			
炎帝	曲阜 今山東兗州府曲阜縣	在泗水之南洙水之北			
黃帝	涿鹿 今直隸順天府涿州	在拒馬河右岸拒馬河經兩淀入白河然案古地圖實系黃河二系			
以上三皇之部					
少昊	窮桑 今山東兗州府治城北	在泗水附近			

朝代	都	形勢
顓頊	帝邱 今山東曹州府濮州	新黃河之北
帝嚳	亳 今河南河南府偃師縣	洛水之北淤黃河之南
唐	平陽 今山西平陽府治	汾水之東
虞	蒲阪 今山西蒲州府永濟縣	淤黃河之東南
以上五帝之都		
夏	安邑 今山西解州安邑	淤黃河之北
商	亳 見上	見上
周 西	鎬京 今陝西西安府長安縣	渭河之南洛水之北
周 東	洛邑 今河南河南府洛陽縣	
以上三代之都		
秦	平陽 今陝西鳳翔府郿縣	渭河之南
楚	丹陽 今湖北宜昌府歸州	長江之北

地理

齊	營邱 今山東青州府臨淄縣	臨淄水之北
晉	太原 今山西太原府太原縣	汾河之西
吳	姑蘇 今江蘇蘇州府長洲縣	長江之南
越	諸暨 今浙江紹興府諸暨縣	浦陽江之西桐江之東富春江之南

春秋時百二十國而爭伯中原狎主夏盟者凡六焉曰秦曰齊曰晉曰楚曰吳曰越是也今以秦齊晉三國代表大河流域列國楚吳越三國代表長江流域列國焉

秦	咸陽 今陝西西安府咸陽縣	渭河之北
楚	鄀 今湖北襄陽府宜城縣	漢水之西
齊	臨淄 即營邱	見上
趙	邯鄲 今直隸廣平府邯鄲縣	沙河之東漳水之北
魏	大梁 今河南開封府治	淤黃河之南
韓	韓原 今陝西同州府韓城縣	黃河之西
燕	薊城 今直隸順天府薊州	

四

以上七國之都

國	都	形勢
西楚	彭城 今江南徐州府治	淤黃河之南睢河之北
西漢	長安 即鎬京	見上
東漢	洛邑 見上	見上
魏 三國之一	鄴 今河南彰德府治	東面北面漳水西面洪河
吳 三國之一	建業 今江蘇江寧府上元縣	長江之南
蜀 三國之一	成都 今四川成都府成都縣	長江之北

自漢以下曰魏曰吳曰蜀所謂三國也

國	都	形勢
西晉	洛邑 見上	見上
東晉	建康 即建業	見上
前趙 十六國之一	平陽 見上	見上
後趙 十六國之一	襄國 今直隸順德府治	沙河之北

前燕 十六國之一	鄴 見上	見上		
後燕 十六國之一	中山 今直隸定州	北面東面滱河西面沙河南面滋河		
北燕 十六國之一	和龍 即龍城 在今奉天熱河塔子溝東北			
西燕 十六國之一	長子 今山西潞安州長子縣	沁水之東		
南燕 十六國之一	廣固 今山東青州府	小清河之南臨淄水之西		
前秦 十六國之一	長安 見上	見上		
後秦 十六國之一	同上	同上		

西秦 十六國之一	金城 今甘肅蘭州府河州	北面黃河東面南面洮河
前涼 十六國之一	姑臧 今甘肅涼州府武威縣	大通河之北
後涼 十六國之一	同上	同上
南涼 十六國之一	廣武 今甘肅蘭州府莊浪廳	黃河之北
北涼 十六國之一	張掖 今甘肅甘州府張掖縣	
西涼 十六國之一	燉煌 今甘肅安西州燉煌縣	

成 十六國之一	成都 見上	見上

夏 十六國之一	統萬 今甘肅寧夏府治	黃河之北			
自晉以下為十六國					
後魏	平城 今山西大同府	桑乾河之北	宋	建康 見上	見上
			齊	同上	同上
			梁	同上	同上
北齊	晉陽 今山西太原府太原縣	汾河之西	陳	同上	同上
後周	長安 見上	見上			
以上為南北朝					
隋	同上	同上			
唐	同上	同上			
梁	汴即大梁	見上	吳 十國之一	揚州 今江南	長江之北

後唐	洛邑　見上	見上
北燕十國之一	盧龍　順天府　今直隸	西面南面桑乾河
後晉	汴見上	見上
後漢	同上	同上
北漢十國之一	太原　今山西太原府太原縣	汾汀之西
後周	汴　見上	見上
	揚州府治	
南唐十國之一	金陵　即建康	見上
吳越　十國之一	臨安　今浙江杭州府錢塘縣	浙江之西
楚　十國之一	長沙　今湖南長沙府治	湘江之東
高氏十國之一	江陵　今湖北荊州府江陵縣	長江之北
前蜀十國之一	成都　見上	見上
後蜀十國之一	同上	同上

自唐以下爲五代十國

宋　北	汴　見上	見上
宋　南	臨安　見上	見上

金	元	明（後）	明（前）	清
北京 順天府 今直隸	同上	同上		同上
北京雖非黃河流系然實延緣于此河系之平原上也	同上	同上		同上
			金陵 見上	
			見上	

觀于表而大河流域之政治地理常視長江流域之政治地理占優勝長江流域之政治地理常較大河流域之政治地理爲劣敗亦彰彰可考矣曰丹陽。曰姑蘇。曰諸暨。曰都。曰建業。曰成都。曰揚州。曰臨安。曰長沙。曰江陵。長江流域之政治地理也。曰陳。曰曲阜。曰涿鹿。曰窮桑。曰帝邱。曰亳。曰平陽。曰蒲阪。曰安邑。曰亳。曰鎬京。曰洛邑。曰平陽。曰營邱。曰太原。曰咸陽。曰邯鄲。曰大梁。曰韓原。曰薊城。曰彭城。曰鄴。曰襄國。曰中山。曰和龍。曰長子。曰廣固。曰金城。曰姑臧。曰廣武。曰張掖。曰燉煌。曰統萬。曰平城。曰盧龍。曰北京。大河流域之政治地理也。計大河流域之政治地理。三十有五所。長江流域之政治

地理。凡十所。然則長江流域之政治地理。較諸大河流域之政治地理。三之一且不足也。大河流域之政治地理。較諸長江流域之政治地理。多二倍有奇。此大河流域之政治地理。常較長江流域之政治地理占優勝。長江流域之政治地理。常視大河流域之政治地理爲劣敗之證一也。大河流域毋政治地理而長江流域獨有政治地理之時代。惟由明太祖而明文帝二主三十五年而已。長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之時代。唐一百二十年。虞五十年。夏四百三十九年。商六百四十四年。周三百二十一年。統計一千六百年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之第一、期。秦四十二、年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之第二期。西漢二百六年。東漢一百九十五年。統計四百一年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之第三期。隋三十七年。唐二百七十九年。統計三百十六年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之第四期。北宋一百六十年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之第五期。元八十九年。明二百七十七年。清二百五十五年。統計六百二十一年。爲長江流域毋政治地理而大河流域獨

有政治地理之第六期。然則長江流域毋政治地理而大河流域獨有政治地理之時代久。大河流域毋政治地理而長江流域獨有政治地理之時代暫。此大河流域之政治地理常較長江流域之政治地理占優勝長江流域之政治地理常視大河流域之政治地理爲劣敗之證二也。匪直此也。七國並峙而楚入于秦三國鼎立而吳入于晉六朝南北並立而陳入于隋五代南北對待而唐入于宋趙宋與胡元相持而胡元卒兼幷趙宋建文與永樂相爭而永樂卒驅除建文當南北分立之際。其政治地理而在長江流域者。未有不兼幷于政治地理之在大河流域者也。其政治地理而在大河流域而見幷于政治地理之在長江流域者。惟據北京之胡元見幷于據金陵之形勝之明太祖據長安之姚秦及據廣固之南燕見幷于據建康之百二之宋武帝耳此大河流域之政治地理常較長江流域之政治地理占優勝長江流域之政治地理常視大河流域之政治地理爲劣敗之證三也雖然。政治地理者豈非有帝王思想之英雄之所由以演龍爭虎鬬之活劇之舞臺哉英雄不可以成敗論英雄所由以演龍爭虎鬬之活劇之舞臺獨可以成敗論耶就政治地理之成敗之數而言則長江流域之政治

地理自不若大河流域之政治地理而常處劣敗之勢大河流城之政治地理自較勝長江流域之政治地理，而常占優勝之勢就政治地理之山河之雄而言則不特大河流域之政治地理本較長江流域之政治地理占優勝者常若有排山倒海之形即如長江流域之政治地理本視大河流域之政治地理爲劣敗亦皆有龍蟠虎踞之象其優勝劣敗之迹雖異其披山帶河之固則一也試擇大河流域之政治地理之氣運最久而形勢最著者凡三。曰長安。曰大梁。曰北京。以代表大河流域之政治地理。長江流域之政治地理之氣運最久而形勢最著者亦三。曰金陵。曰臨安。曰成都。以代表長江流域之政治地理而略陳其形勢。

黃河流域之政治地理凡三。

一長安　甲氣運　西周都鎬京（即長安）三百二十一年。西漢二百一十二年。苻秦四十五年。姚秦四十四年。宇文周二十四年。隋三十七年。唐二百七十九年。統計八百八十三年。而長安之氣運以終　乙形勢　漕運者政治地理之第一要件也夫漕運之便于轉輸視河流之便於交通滈、鎬、經、長安之南。涇、渭、遶、長安之北。灞、滻、界、長安之左。灃

澇合長安之右。（長安潏鎬涇渭灞滻澧澇八流至宋時已涸今復云云者系當日建都時而言）則河流便于交通矣。惟河流便于交通。故漕運便于轉輸。留侯曰。「河渭漕輓天下。西給京師。」蓋道其實也。此漕運之便于轉輸也。有然據函谷二崤之阻。表太華終南之山。界褒斜隴首之險。帶洪河涇渭之川。其山川之形勝何如哉。顧亭林云。「秦地華陰縮轂關河之口。雖足不出戶。而能見天下之事。聞天下之言。一旦有驚。入山守險。不過十里之遙。若志在四方。一出關門。便有建瓴之勢。」旨哉。斯言也。

二大梁　甲氣運　魏都大梁二百年。朱梁十七年。後晉十一年。後漢四年。後周九年。比宋一百六十七年。統計四百八年。亦大河流域之政治地理之氣運之較久者也。

乙形勢　大梁襟帶河汴。控引淮泗。而漕運之轉輸便。左鎮泰岱。右縈溫洛。而山河之保障固。洵一披山帶河之雄國哉。然秦人決滎口之水。而大梁為魚鱉。金源過黃河之險。而北宋失保障。蓋不如長安之足恃矣。

三北京　甲氣運　黃帝都涿鹿。（未詳）燕都薊城九百一年。北燕都盧龍六年。金都北京一百二十年。元都八十九年。明二百七十七年。清二百五十五年。統計一千六百四十

九年。豈非自古以來之政治地理之氣運之最久者哉。　乙形勢　北京關山險峻川澤流通有桑乾河滹沱河衛河易水漳水灤河以爲之轉輸有井陘渝關居庸紫荊倒馬以爲之保障南控青齊北枕燕黔西阻太行東濱大海所謂勢拔地以崢嶸氣摩空而崩岁者也。

長江流域之政治地理亦三。

一金陵　甲氣運　吳都金陵五十八年。東晉一百四年。宋六十年。齊二十三年。梁五十五年。陳三十三年。南唐三十九年。前明三十五年。統計四百七年。蓋長江流域之政治地理之氣運之最久者矣。　乙形勢　金陵內控湖海外連江淮而漕運便于轉輸鍾山龍蟠石頭虎踞而山河固若金湯西引荊楚之固東集吳會之衆披山帶河之固龍蟠虎踞之雄實不啻第二之燕京也任公曰。「北京南京兩大都握全國之樞要而吸其精華。」然則金陵者本有與北京並駕齊驅之勢者也。

二臨安　甲氣運　吳越都臨安八十三年。南宋一百五十三年。統計二百三十六年。亦長江流域之政治地理之氣運之較久者哉。　乙形勢　王院云。「臨安蟠幽宅阻。

西湖背海。」非進取之地利而偏安之地利也有獨松昱嶺而爲之屏蔽于其外有浙江松江而爲之轉輸于其間然而決西湖之水則城內皆魚鱉斷臯亭之山則城外毋策應有似于汴京之形勢焉

三成都　甲氣運　蜀漢都成都四十三年。李成四十四年。前蜀三十五年。後蜀四十一年。統計一百六十三年。蓋不若臨安之久矣　乙形勢　夫河北所恃以固者大河也而長安據上流以臨趙代其勢足以奪大河之險江南所恃以爲固者長江也而成都據上流以臨吳楚其勢足以奪長江之險蓋成都之稱雄于長江流域猶長安之稱雄于大河流域也言乎漕運則有岷江雒江涪江嘉陵江巴江交流于其間焉言乎關山則有鹿頭關瞿唐關臨關清谿關雄峙于其間焉

大河流域之政治地理固不止長安大梁北京三處。而惟長安大梁北京三處氣運爲最久形勢爲最著。爲有代表大河流域之政治地理之價值。長江流域之政治地理亦不止金陵臨安成都三處。而惟金陵臨安成都三處氣運爲最久形勢爲最著。爲有代表長江流域之政治地理之價值。竊以長江流域之政治地理之代ヲ較諸入河流域

之政治地理之代表則金陵當運河之上流北京據運河之上流既有南北鼎峙之形長安踞大河之上流成都阨長江之上流亦有南北並駕之勢大梁之地勢阨要固屬遠勝臨安大梁之水勢建瓴究亦何異臨安耶嗚呼。大河流域之政治地理何遽勝于長江流域之政治地理長江流域之政治地理何遽不若大河流域之政治地理也

（未完）

論公法爲權力關係之規定

定一

法者國學的之理象也有一無二爲人生共同生存之規則依于國家設定維持直接間接之時則凡國家的有公私之別吾人者支配于公法及私法之二權力而立于唯一獨立國法之下者也若徒强加以「公」或「私」等之冠詞則其所以爲公法與私法也不可知之矣

羅馬法原分法爲二類有公私之區別近世歐洲之羅馬系統之法理通用之然非羅馬法之特質而爲凡法族必存之區別也日耳曼人種之固有法者蓋爲公法私法之分界以現今之理論溯源于古遂分此界限但當時之法之看念無此界限也如以現

法律 二

今之理論則法者即權利之思想相伴然古格利基之法族無權利之看念世之敎課書多謂法之本來性格有公私之二類故招學者之誤解也亦宜哉日耳曼（德國）法族嚴格分公法私法可知其發達于中世中世歐洲之所謂封建制度者公法與私法相混以公權配于私權之制度也雖十四世紀「里塞帕希央」（羅馬法繼受」侵日耳曼固有之國體然此公權私權混同之特質遂爲現世列國之基礎

今公法私法之區別歐洲法之通理也故其果依何標準而分之問題必求之知之而後可

分界之標準或指爲法之源泉或依于法之目的諸家之說紛紜今示其要領并述以鄙見

古之歐洲法有王法（鳩尼格司、里喜特）民法（福耳格司、里喜特）之區別民族團體之固有法曰民法普通法也君主法者國土之統御者以已意勅令之謂也讀英法德之憲法史可以知之矣抑君主者有自由勅令之權而民法則可更變苟欲更變之則

須國民會議之承諾準是以言則私法爲設定社會之自然之法而公法爲設定國家主權之法此亦即公法私法之分界其源泉可于斯求之

此說之根據在于日耳曼法之發達史故頗確正通于近世之國法而羅馬法理所謂公法私法之區別與君主法普通法之區別雖一致而異其實積彼之分法規之實質蓋以法規之設立而區別者也加之近世之國家立法之源泉行于國內以法規爲國權之設定爲理想此歷史的之觀念即以爲斷現行法理之資可也

羅馬法家以法之目的爲分界之基礎蓋最舊普及之看念爲目的說公益爲目的之法公法也私益爲目的之法私法也雖然以利益分公私之標準所以者何也蓋謂個人之利爲私利社會共同之利爲公利質而言之保護個人之財產之法爲私益而生然又實所以爲社會平和之生存也反而言之保護人身之公法規（警察法刑法之類）即爲保護私益之用也一爲公益一爲私益故伊林格曰『法者由社會而存爲社會而存』（休莫內耳雜誌所載） 蓋法者爲一般公益而存而兼可全私益者也

抑又思之法之分公法也不在于法之形式之別而在于法之實積之別法規若由形式上通覽之則皆爲公法法者束縛人之自由之命令者也雖然若就法規之實積觀之或規定個人平等之關係或規定權力服從之關係或規定人于社會交通之資產（財貨）享有之權能或規定自由行爲之權能皆各異其實積者也然吾恐公法私法之區別存于其規定之法理關係而不在于其保護目的之差異

左姆氏謂『私法爲財產法』審如是則一私人相互之間可用權力是乃近世國法主義之所不許者也故夫權力者國家所專有私人相互之關係苟用權力而全其利益則訴于國家可無須公力矣是故人對于人有權利無權力可請求不可命令權利與請求存于私人之能力權力與命令屬于國家前者私法規定之後者公法規定之私法者規定權利關係公法者規定權力關係抑私法者規定個人平等之關係而又非權力關係之謂也無「權力」「命令」「服從」者爲平等之關係權利者行于平等人之間而權力則不然近世國憲之原則謂「各人平等」人與人皆不能爲權力者

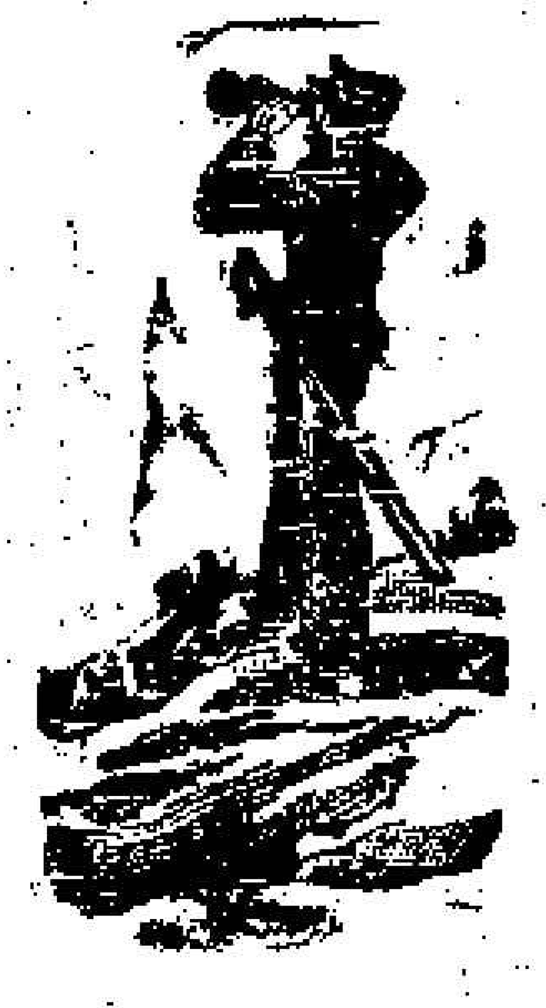
社會者以權利關係與權力關係之二要素而組織者也法者維持社會之秩序故法

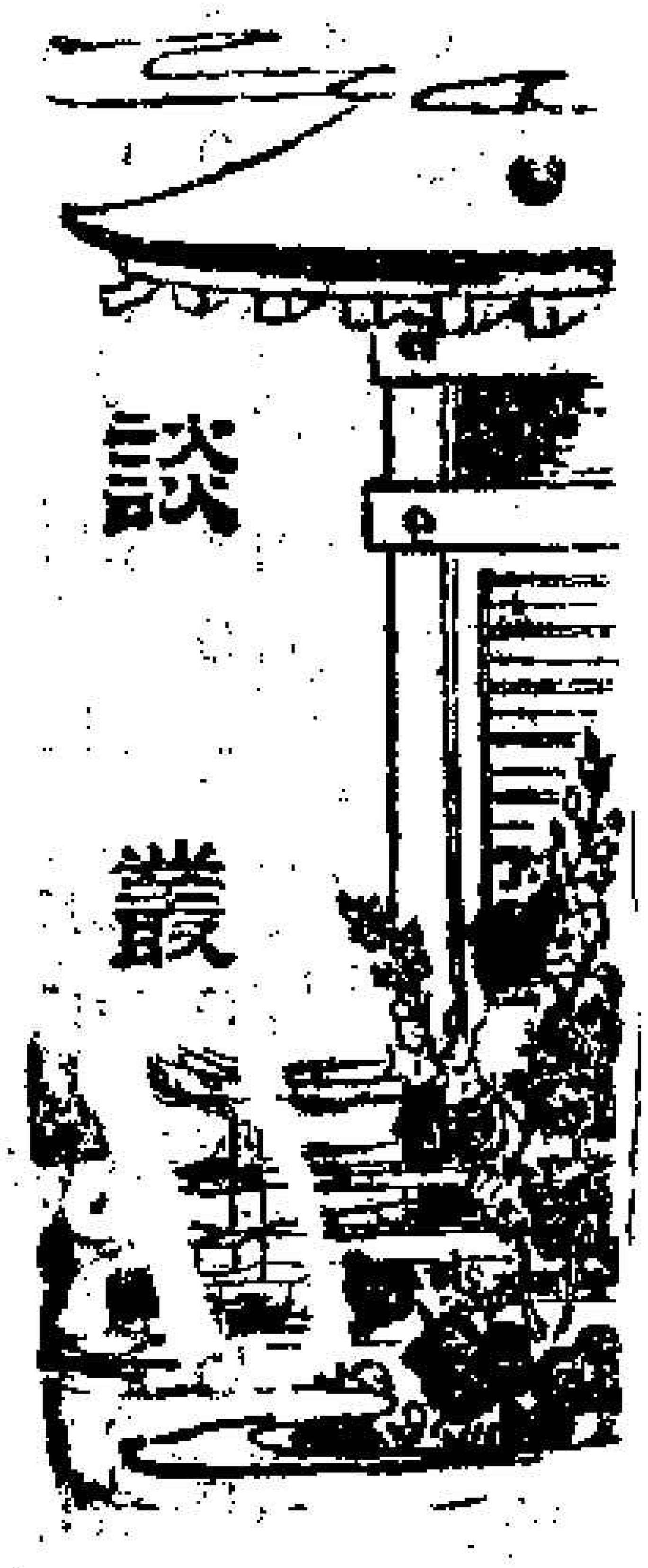
之所規定之權力關係與權利關係是依自然而判別也若謂私法之規律爲財產之享有則公法之規律爲自由之享有苟以私權爲財產權而公權爲自由權則予于公權私權之槪念亦猶有說

今夫此說之誤解也以爲公法爲國家與個人之關係私法爲人民相互之關係是一派之法學家之所倡道者也其正當與否之問題予姑置之且繹一觀以解之私法者平等即非權力之關係也不論其關係國家與一私人之間屬于私法之範圍國家者行命令權然自用其命令權立于個人與平等之地位有權利義務之關係爲國家全能之自由當斯之時可以私法之法理論之反之則國家以外權力關係之存人民相互之間屬于公法之範圍所謂封建之制民族不平等之世社會之內部分配權力之法制是也近世國家取專有權力之方針歷史的之遺物或社會之必要人民相互之間有認權力關係之變例如家族制家長之對于家族如航海之船舶船長之命令權其例不乏皆歸于公法之原則可也槪論之國家與人民之關係者公法也人民相互之關係者私法也此予敢斷言者

左姆氏謂「請求權（人權）者無權力也物權者權力也」(對于物之權力之意)斯言也予敬服之近頃黑洛夫耳德氏演其言曰「凡權利者無權力也」(對于人者)其說亦是但其見解之結果權力與法有反對之性質不相容果如其說則權力關係不在法理關係權力看念在法律以外之思想此所以與予見解正相反也凡權力關係者事實也不在于法法律者認權利關係而已是說也與予所見相容也乞勿以相似而非之說而混淆之

予自獨修法學以來即首述「論法」一篇于前冊闡明法理既而思法學中惟公法思想祖國尤乏之故不揣淺陋又述茲篇自知不文不學不免遼東豕之誚遂志數言乞先覺教我　許子附志





中國之攷古界

觀雲

吾聞客有自上海來者。曰今欲於坊間購一國語國策漢魏叢書等。已不可得。蓋爲新書之風潮掃蕩盡矣。使是言而果信也何我國人之不知學也吾聞今學者皆曰二十世紀世界學者所當研求者東洋二古學一印度學一支那學今歐洲學界已大動此傾向吾不知二十世紀於此二古學中所得發明之事理果若何也而據前此言之於支那古書中。孚佑蘭氏研求玄奘西域記。千八百九十六年。得發見釋迦生地迦毘羅城古址。畢爾德氏研求趙汝适諸蕃志（趙汝适趙宋時代當西曆十三世紀之人於泉州提擧市舶以其時所得聞外洋阿非利加及印度洋岸諸國之事著爲書馬端臨文献通攷不注明出所而引用其原文宋史亦鈔錄其大體而無傳今外人以爲珍書我國久無人道及此者矣）而於中世時代。支那與外國通商之事狀。貿易之品目。及亞阿兩大陸印度洋沿岸諸國之地理及人類學。得發見多種嶄新有益之事實。是皆足增支那古書之聲價者。又各國圖書館。皆大貯藏漢文典籍。而

其所繙譯。詞曲則若趙氏孤兒。宗教哲學。則若大乘起信論等。其他著名之書。繙譯更不及枚舉。噫。若以上諸書。我國人不知自寶。或有聞而不能知其名者。而歐米人乃寶之。其爲我國人之恥何如也。抑吾人在國。聞人有談周秦學說及佛教者。寥寥若晨星。然在日本。則坊頭書籍襍誌。論周秦學說。及支那佛教者。纍纍皆是。夫所謂維新者。無他。研求各種學問。得有進步之一結果而已。故謂求學則能維新。不求學則不能維新可也。謂當今之世其國人能好學者強。不能好學者亡。無不可也。然今者我方號欲維新。於外來之學。尚無所得。而我所固有之學。已先棄之。是即我國人不悅學之一標準也。不悅學則維新之事必無所成。而國亦卒不能強。見微則知著。能無對此消消而悲也。

抑又聞我國之能讀古書者曰。西學何足奇。凡西學之所有。皆我數千年前古人所已經發明者。就而聞其說。若謂七十餘元質。不出五行之說。其餘亦類此。不足多引。噫。又何其陋也。夫五行之說。不過如印度古代之所謂四大五大。今學者謂支那之言五行。不如印度之言四大。蓋四大尚可謂爲萬物之原素。而支那之五行說。其言水火金土

者勿論最訝其不倫者有木之一行夫木乃萬物之一而不得謂爲萬物之原素明甚若木可列爲一行則動物若禽獸若人類亦可列爲一行是誠無以難其說也又若水者雖可謂爲萬物之一原素然古代希臘兌喇士亦言水爲萬物之本而印度之四大中亦有水之一大而今之西學則知水爲輕二養一所成如是而水爲原素之說自不得成立夫僅知水爲萬物所有之原素與知水爲輕二養一所成此其間人智之增進殆不可以道里計而謂知輕二養一爲水與知水爲五行之一者爲同等何其無區別也雖然當太古之時於森羅萬物之中而獨知歸納於五行爲本此實人類智識之一大進步而文化發生於此著現象焉蓋當古時苟全地球文明先輩之稱其最著者三國曰印度曰希臘而我中國實居一焉我中國古代文明之發達史今外人多研究之我國人之當博攷詳搜鉤玄發微以顯揚古人之光華此非獨學界所當爲之事亦我子孫對於宗祖之義務焉夫謂我古時已知太極陰陽五行之理故我今者對於萬國猶得荷古代文明之榮名此固我國人之幸然因而蔑視今世之新學以爲無一不包含於我古代學術之中我至今可無崇他人之新學爲則將貽人以笑而爲我國人之

辱莫大焉何也學問中固有同一立說而言之精詳與不精詳有秩序與無秩序於學統上已大有區別例若謂孟子黃梨洲已知有民權之理可謂今日民權之理皆爲孟子黃梨洲所已發明則不可於西國此例亦甚多如進化學說霍臺氏拉孟克氏實先於達爾文然自達爾文之書出引證詳備事實確鑿故言進化論者必祖達爾文氏是其例也而不得謂後之說無異乎前之說況乎古之所無而爲今之所有古之所未發見而爲今之所已發見者不知凡幾而謂新學即古學則人將嗤爲菽與麥之不分且也人將曰爾知五行之理於數千年之前何至今猶不能出五行範圍之外然則祖宗固賢聖而子孫又何其駑鈍而一無進步也故曰將貽人以笑而爲我國人之辱莫大焉夫學術宗教不分國界我固勝人人將學我如昔日日本之學中國是也人苟勝我我亦當學人如今日中國之當學西洋是也自近者國家主義之論興恐學者不察而於學問之界亦不免有一國家之界限存而有尊己國而卑人國之風則將失平等觀察之智而無以見學問之眞是固我今日學界之前途所當知此義也

是兩派者一則以爲有新學不必有古學其於新舊之學界也失之離一則以爲有古學即足爲新學其於新舊之學界也失之混此可名爲我今者學界過渡時代之病也

但猶有一種比附中西其弊亦無異此以題限不及陳

附錄　我國今日求學之外。尤當購書。漢文典籍。爲中土所無而日本所有者頗多。惟近來搜求已殆盡矣。然關係佛教各書以乏人研求。多可購採。昔寬政時。京都相國寺長老顯常白雲寺慈周越中光嚴寺洞水等諸人相計。欲以支那不入藏經之佛書。今多逸失而尚留存於日本者。寄贈一分於支那。事半而常周二氏相次遷化。事遂不果。其欲寄贈之書目。載牧墨仙所著之一宵話中。其中若唯識論述記。今爲南京楊仁山氏所已刋。又華嚴家部數種。今亦有之。其餘蓋多無可購者。未知尚有存者否。茲借報端之餘白。錄當日所擬寄贈之書目。庶見之者多。或有有志而力足以任此者出。購求回國。寄藏名山。擇要印行。以廣流通。亦我國文獻之事焉。此稿成而日本有續大藏經之輯下目多在其中又識

送書目錄

法華義記 光宅　八冊　大乘義章 淨影　廿五冊　十地義記 淨影　八冊

釋摩訶衍論　一冊

談叢 六

●

天台家部

維摩廣疏 天台智者 十四冊 同略疏 同 十冊 同記 荊溪 五冊

禪門章 天台智者 三冊 三觀義 同 一冊 維摩畧玄義 同 三冊

止觀搜要記 荊溪 八冊 隨自意三昧 南岳 一冊 涅槃三德旨歸 孤山 十冊

淨名垂裕記 同 十一冊 十義書 四明 二冊

華嚴家部

華嚴搜玄記 至相 九冊 同探玄記 賢首 二十冊 起信論義記 同 三冊

同海東記 元曉 二冊 十二門宗致義記 賢首 二冊 五教章 同 一冊

無差別論記 同 一冊

法相家部

唯識述記 慈恩 二十冊 二十唯識述記 同 二冊 雜集論述記 同 十冊

法苑義林章 同 七冊 唯識樞要 同 四冊 同了義灯 惠沼 十三冊

同演秘 智周 十四冊 因明大疏 慈恩 八冊 宗輪論述記 同 二冊

彌勒上生經疏 同 二冊 因明前後記 同 六冊 辨中邊論 同 四冊

法華玄贊 同 十冊 瑜伽倫記 遁倫 廿四冊 仁王疏 疏賁 七冊

三論家部					
中論疏 嘉疏	冊	百論疏 同	九冊	十二門論疏 同	冊
大乘玄論 同	五冊	法華論疏 同	冊	三論玄義 同	四冊
勝鬘寶窟 同	冊	法華玄論 同	十冊		
淨土家部					
無量壽經疏 淨影	二冊	觀經疏 同	一冊	往生論註 曇鸞	三冊
安樂集 道綽	八冊	觀經玄定散義 善導	廿四冊	淨土法事讚 同	二冊
往生禮讚 同	一冊	觀念法門 同	一冊	般舟讚 同	一冊
贊阿彌陀佛偈 曇鸞	一冊	淨土羣疑論 懷感	四冊	五會法事讚 法照	二冊
淨土論 迦才	三冊				
南山家部					
合注戒本 南山	一冊	戒本記 同	八冊	淨心戒 同	六冊
戒本科 靈芝	二冊	行宗記 同	八冊	隨機羯磨 南山	一冊
業疏 同	八冊	同科 靈芝	二冊	濟緣記 同	八冊
行事鈔資持記 南山 靈芝	四十二冊	梵網疏 義寂	一冊		
密宗家部					

談叢　八

大日經義釋　一行　十四冊
供養法疏　二冊

俱舍家部

俱舍頌疏　圓暉　十五冊
同光記　普光　三十冊
同寶記　法寶　三十冊
同遁記　遁麟　十二冊
同鈔　惠暉　六冊
梵漢千字文　義淨　一冊

日本撰述

勝鬘疏並鈔　上宮太子　唐明空　六冊
維摩疏　同　五冊
法華義疏　同　四冊
十卷書　弘法　十冊
守護國界章　傳敎　九冊
顯戒論　同　三冊
顯揚大戒論　慈覺　七冊
金剛頂經疏　同　七冊
蘇悉地經疏　同　七冊
講演法華義　智證　二冊
菩提心義鈔　安然　五冊
悉曇藏　同　八冊
往生要集　惠心　四冊
大乘對俱舍鈔　同　十四冊
因明四相違釋　同　三冊
選擇集決疑鈔　法然　良忠　五冊
無量壽經鈔　望西　七冊
元亨釋書　十五冊
興禪護國論　千光　一冊
聖一鈔竝年譜　二冊
道元錄　一冊
佛國鈔　一冊
夢窗錄並年譜　四冊

右目終　按唯識論樞要成唯識論了義灯成唯識論演秘合刻稱唯識三箇疏又係日本唯識宗書如唯識同學鈔觀光覺夢鈔等皆著名之書也今多有之又密宗書去年合刻大日經金剛頂經蘇悉地經瑜祇

經要略念誦經稱五部秘經又俱舍論注釋書最有名者普光之光記法寶之寶記今有新版合刻稱俱舍論光寶右畧記其一二其餘爲上書目所不載而著名之載籍甚多又係日文者其書尤多不及一一俱錄

中國之演劇界

觀雲

拿破崙好觀劇每於政治餘暇身臨劇場而其最所喜觀者爲悲劇拿破崙之言曰悲劇者君主及人民高等之學校也其功果蓋在歷史以上又曰悲劇者能鼓勵人之精神高尙人之性質而能使人學爲偉大之人物者也故爲君主者不可不奬勵悲劇而擴張之夫能成法蘭西赫赫之事功者則坤訥由 Corneille 所作之悲劇感化之力爲多使坤氏而今尙在予將榮授之以公爵拿破崙之言如是。吾不知拿破崙一生際法國之變亂挺身而救時艱其志事之奇偉功名之赫濯資感發於演劇者若何第觀其所言則所以陶成蓋世之英雄者無論多少於演劇場必可分其功之一也劇場亦榮矣哉雖然，使劇界而果有陶成英雄之力則必在悲劇吾見日本報中屢譏誚中國之演劇界。以爲極幼穉蠢俗。不足齒於大雅之數。其所論多係劇界專門之語。余愧非盧騷不能解度晼德蘭猶也，（盧騷精音律著一書名曰度晼德蘭猶痛論法國音樂之弊大爲伶人間所不容）然亦有道及普通之理，爲

談叢

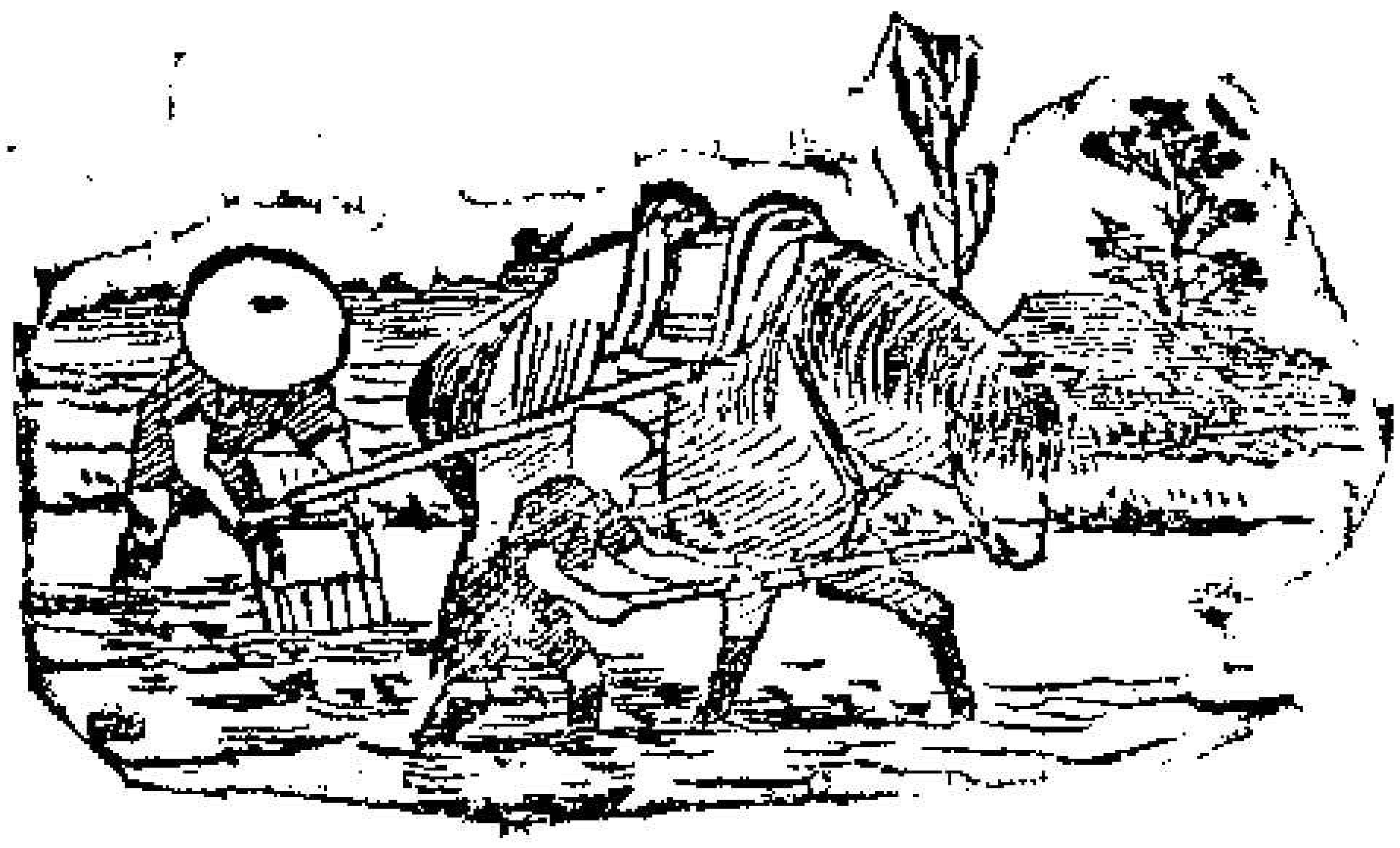
余所能知者。如云中國劇界演戰爭也。尙用舊日古法。以一人與一人刀鎗對戰。其戰爭猶若兒戲。不能養成人民近世戰爭之觀念。（按義和團之起不知兵法純學戲場之格式致釀庚子伏屍百萬一敗塗地之禍演戰爭之不變新法其貽禍之昭昭已若此）又曰。中國之演劇也。有喜劇。無悲劇。每有男女相慕悅一齣。其博人之喝采多在此，是尤可謂卑陋惡俗者也。凡所嘲罵甚多。茲但舉其二種言之。然固深中我國劇界之弊者也。夫今之戲劇於古亦當屬於樂之中雖古之樂以淪亡既久無可攷證經數千年變更以來决不得以今之戲劇謂正與古書之所謂樂相當然今之演劇要由古之所謂樂之一系統而出則雖謂今無樂演劇即可謂爲一種社會之樂亦不得議其言爲過當夫樂古人甚重之。孔子之門樂與禮並稱，而告爲邦則曰樂則韶舞。在齊聞韶。三月忘味。其餘論樂之言尤多。蓋孔子與墨子異墨子持非樂主義而孔子持禮樂全能主義故推尊樂若是其至也而古之樂官若太師摯師曠等亦皆屬當世人材之選昭昭然著聲望於一時而其人咸有關係於國家興亡之故夫果以今之演劇當古時樂之一種則古之樂官以今語言之即戲子也嗚呼。我中國萬事皆今不如古古之樂變而爲今之戲古之樂官變而爲今之戲子其間數千年間升降消長退化

之感曷禁其根觸於懷抱也抑我古樂之盛事屬既往姑不必言方今各國之劇界皆日益進步務造其極而盡其神而我國之劇乃獨後人而爲他國之所笑事稍小亦可恥也且夫我國之劇界中其最大之缺憾誠如訾者所謂無悲劇曾見有一劇焉能委曲百折慷慨悱惻寫貞臣孝子仁人志士困頓流離泣風雨動鬼神之精誠者乎無有也而惟是桑間濮上之劇爲一時王是所以不能啓發人廣遠之理想與深之性靈而反以舞洋洋笙鏘鏘蕩人魂魄而助其淫思也其功過之影響於社會間者豈其微哉

昔在佛教馬鳴大士。行華氏國。作賴吒和羅之樂。使聞者皆生厭世之想。城中五百王子同時出家。是雖欲人悟觀空無我之理爲弘通佛教之方便法然其樂固當屬悲劇之列也今歐洲各國最重沙翁之曲至稱之爲惟神能造人心惟沙翁能道人心而沙翁著名之曲皆悲劇也要之劇界佳作皆爲悲劇無喜劇者夫劇界多悲劇故能爲社會造福社會所以有慶劇也劇界多喜劇故能爲社會種孽社會所以有慘劇也其效之差殊如是矣嗟乎使演劇而果無益於人心則某竊欲從墨子非樂之議不然而欲保存劇界必以有益人心爲主而欲有益人心必以有悲劇爲主國劇刷新非今日劇

界所當從事哉。

囊時識汪笑儂於上海其所編黨人碑固切合時勢一悲劇也余曾撰聯語以贈之顧其所編情節多可議者望其能知此而改良耳



美人手

第廿五回　挑逗情心察言觀色　捕捉風影是假和眞

紅葉閣鳳仙女史譯述

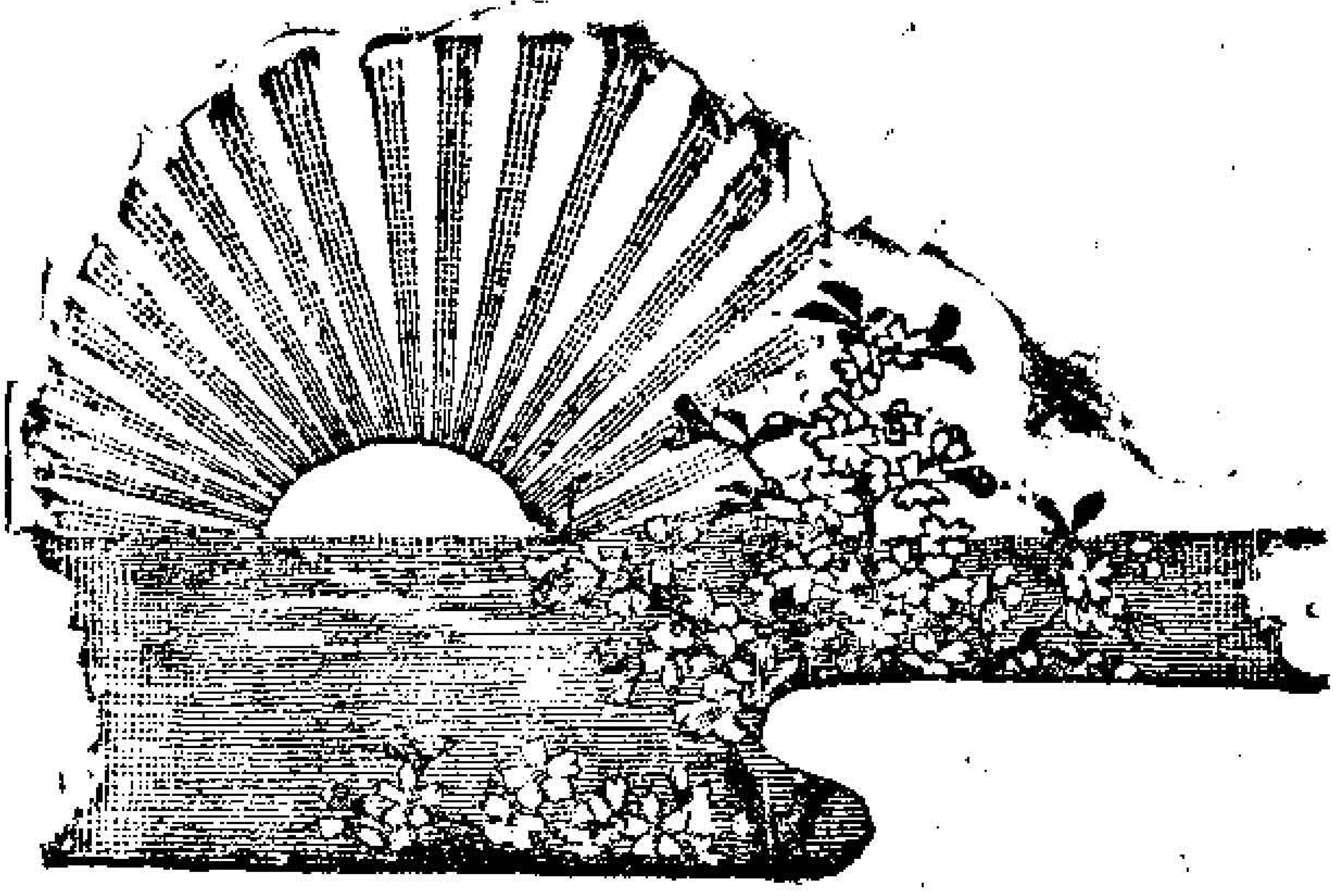
却說美治阿士問荷理別夫所查得的原委如何。聽得荷理別夫答道。別的我也不暇細說。我且說一句你聽。我查。得。該。本。犯。是。個。女。子。且。是。個。美。人。啊。美治阿士着驚道。是個美人！。你怎能彀知到呀。這一。問。荷。理。別。夫。覺。他。神。色。不。同。以爲。道。着。他。隱。情。了。遂着實的說道。我不知費盡幾多工夫。纔把這個消息查出來。老實對你說。這鐵箱并不是甚麼金銀珠寶。其實是一堆兒的字紙。內裡有幾本冊子。是極緊要的。乃是。我。大。俄。國。政。府。的。命。脈。因爲。虛。無。黨。這。一。羣。逆。賊。要想。傾。陷。我。國。政。府。後來。事。情。敗。露。政府要。

捕治他該黨無地容身是以四散奔逃有許多跑到貴國讓他跑了也沒緊要原來他并不改悔倒恃外國為政府權力界限所不到反借為巢穴依然時常派遣暴黨伺機竊發或暗殺大臣或爆炸皇宮種種行為實屬大逆不道故此我國政府饒他不得特地派我到來偵探他們行徑這幾本簿子就是他們同黨的花名冊我自從到貴國凡居住所在不時都留心防備恐被他們暗算你看我這屋裡四面都是高墻厚壁所有門戶皆暗藏了機關自問仍放心不下故此把這個極緊要的鐵箱子悄地送到銀行裡存放以為神不知鬼不覺可以安心此是我之錯如今悔也遲了計該黨的人才頗衆其中大學問的也有貴族的也有豪富的也有就是絕色的美人也有今日你受他所愚的就是這聾美人其中之一了論起來此刻你老兄心上只有霞那小姐一人其餘別的甚麼美人未必放在眼內我也知到雖然是究竟從前相識過交情上一時總難決絕這也是情理應有之義況且你老兄時常含着自由權利的思想口頭上不時吐露出來他何難借風駛船也就跟着上去說個甚麼國民義務說個甚麼顧念同胞硬把幾件高帽子推你上豪傑的座位又說非你不能救同羣數百萬生靈非你不能成

就俄國他日的獨立史把一個擔子强壓在你肩上弄得你沒處躱閃再或不從又拿出舊交二字要挾你說你同他原有夫婦之約如今反了心屬意他人你若不肯幫助他他便要漏泄息告訴霞那折散你的婚事逼得你進退無路不得不要答應他我也不怪你答應他事到其間就是我也沒主意了要之你雖然答應他我知到你仍不肯自已出手。不得已只把鑰匙的形模。同那機關的記號。告訴了他。後來他照樣。果然把鐵箱偷了出來。其次又再偸了五千元。偸這五千元他的立意是要害你的啊何解呢祇偸鐵箱子恐怕人家查不出賍証終歸要尋破綻不難有日疑到他身上來若借這五千元銀單用個金蟬退殼之計影射在別人身上一經盤出賍証人家疑念有所專注他便可以脫身這封無名的書函就是他們擺佈的毒計啊事雖曲折要之瞞我不過。幸而遇着我。纔能彀查出他的頭緒。不然你就要大吃虧了。可惜頭緒雖查得。惟獨是這個名字。總查不出。我很望你把名字告訴我啊。美治阿士聽他說完。開口答道。這宗事情。我一點風兒也不知到。我并沒有甚麼婦人訂過交情。不特沒交情連見也沒見過。決決絕絕的回了幾句。荷理別夫見他依舊嘴强不過。不覺歎息道。哎、可惜可惜。

我一番心事。竟成個鏡花水月了。可惜。一個如花似玉的小姐。竟落在伊古那的手裡。法了。這幾句話。比適纔的長篇大論。更揭着美治阿士的心窩兒。美治阿士不覺面也變了色。愴然問道。甚麼呀。霞那竟落在伊古那的手裡。荷理別夫道。可不是麼。伊古那本人雖無意奪你所歡。事事仍然還替你着力。但圖理君那裡肯聽。又見霞那日日含悲抱怨。不時像個淚人兒一般。因此圖理君拿定主意。要快快完了霞那親事。望他轉轉念頭。久已看中了伊古那。那天對伊古那商量。伊古那道。此時霞那小姐。心心念念。仍是記着書記。若突然用强硬手段。恐怕不能移易其志。倒令他更自傷心。不如慢慢的逐步來。先變轉他的心。後來乃舉行婚禮。方是萬全云云。圖理君他就依他所說。暫把婚事擱着。如今常令伊古那出入閨闥。自由自在的親近霞那。又吩咐霞那近侍諸人。尋摘老兄短處。稱揚伊古那長處。老兄若還不悟。不把實情告訴我。我不替老兄維挽。那就沒指望了。美治阿士是時。垂着頭。咽着氣。心裡恰像亂箭穿來一般。默着好一會兒。忽抬起頭來。放狠的答道。任你怎的也好。我實在不知情。叫我怎麼說。荷理別夫見他始終不認。悻悻的道。你眞不肯說麼。勿悔勿悔。你後來就知錯了。美治阿士道。

悔也沒法。實在不知那能彀強人冒扳。就是閙到明年今日。我也是沒得說。不如趁早把我早送到官裡去罷。荷理別夫道。你想歸官辦理麼。此事休想。我斷不交官辦。我是私用權力。捕拿你到這裡來。於法國律例上本有防碍。若驚動衙門。於我先有不便。我一於把你監禁着。你若不認。我終歸不釋放就是了。美治阿士道。肉在砧上。自然任你施爲。但不論監禁到何時。我總是沒得說。你便怎樣。荷理別夫道。由今日起。再限你三十天。如果過了三十天。仍不招供。我便把你押解回國。照俄國處治虛無黨的法律。把你流徙西伯利亞便是了。看官。你道西伯利亞是個怎麼的所在呢。欲知其詳。且聽下回分解。



飲冰室詩話

飲冰

公度云沒知與不知。應皆流涕。頃得有自署遽伊者。以二律見。寄哀深思遠矣。錄之。「人境百年公竟逝。詩潮千變世方驚。微聞廟議除鉤黨。初有江湖託死生。丹鳳人間留片羽。白榆天上變秋聲。憐才不盡悲才盡。六合蒼茫意未平」哭撫瀟陽百輩心。花間泉底賸哀吟。瘁身家國衰還在。嫉世文章死可尋。嶺表烽高猶照夢。海天調絕欲摧琴。臨邛一慟知何日。挂劍歸來宿草深

遽伊他日復續寄二律云。文字沈沈無再筆。氛埃黯黯有餘悲。九洲行哭魂猶接。一海塡功力已微。天地飄危成故老。星雲江漢失流暉。詩人爭作招魂誄。勝却香花滿素幃。飲冰主人課鑄先生詩文集且廣徵哀輓詩文 滄海嘯鵑曉更哀。悽音一夕入蓬萊。人間冷語銷今日。天上修文證過來。入世無情皆巨敵。蓋棺賫恨作詩才。是誰照我臨江哭。撩亂櫻雲信霽開」吾

謂入世無情皆巨敵一語。最能寫公度生平。公度於聲音笑貌間往往開罪人而不自知。要之此等人物。在中國腐敗社會中。欲與彼鬼蜮競爭以行其志。有劣敗而已。一嘆。

邃伊又鈔公度遺詩三章見寄。錄之。夜泛秦淮和寶甫云。九洲莽莽匆匆走。兩鬢蕭蕭漸漸枯。隔絕蓬萊來附鶴。折餘楊柳可藏烏。筆留白石飛仙句。袖有青溪小妹圖。猶是人間乾淨土。莫將樂國當窮途「乙未秋偕寶甫同泛秦淮。寶甫出魂南北集囑題成此云。袖底魂南一束詩。茫茫相對兩情癡。看揚玉海塵千斛。喜賸青溪櫓一枝。鶉首賜人天既醉。龍泉伴我世誰知。死亡無日何時見。況又相逢說便離「一卷先生自挽詩神枯心死賸情癡。杜鵑再拜無窮淚。烏鵲三飛何處枝。生入玉門雖不願。上窮碧落究誰知。尺書地下君先問。只恐回書說暫離。

年來深以不能搜集吳鐵樵遺墨爲恨。頃劉湘渠以一章見寄。云其同縣黎君尙雯所鈔得云。悲喜不能自已。亟錄入詩話。嗚呼。鐵樵本非文人。其他事業一無所成。傳其至碎屑之文。豈鐵樵志哉。聊寄余痛耳。詩云。鐵塔燒殘已不成。寒鴉古徑少人行。登高望海天方大。傷遠思鄉歲又更。壁上已無靈運畫。山前誰見贊皇名。松枯月落僧同盡。坐

聽風廻浪打聲

嘉應健生之五古。酷肖人境廬。豈有淵源耶。錄四章。「薄游瀛海途次檳榔嶼因探險至吡叻憑今弔昔慨然成詠」三章泱漭羣蠻區。膏壤膴千里。春風海南來。百果實芳美。神州通廣莫。天竺接尺咫。邇來礦事興。十丈洞泉底。巨木亘百圍。斷樣認錯齒。詢之礦人云是懸儻千載前。瓌麗盛都市。即今馬來由。土種稀殘惢。黑童染齒牙。蠻婦穿鼻耳。有時深林出。該愕羅剎鬼。況聞古磁盤。歲月嘉靖紀。有人掘山洞得巨盤刻嘉靖字想當鄭和後。華胄接祚趾。惜無張虬髯。磨劍扶餘水。英夷鑿混沌。焚烈卅年始。齟儈規卅疆。鼓鑄竭地髓。千椰萬檳榔。富可封君比。妝裹閩州府。女子衣直襟以幅布為裝番語謂之沙郎此名曰州府妝語文猶唐旨。省郡會館盟。族姓柱頼倚。呼同姓為柱頼又以各姓之望出同郡者為半柱頼或乃不通婚媾豈曰黃帝孫。竟昧團體理。吁嗟南洋島。藍蓽朱明啟。殖衆戰羣蠻。歷史良瑰詭。鄭吳大偉人。羅葉奇男子。西海巨鷙來。攫吞恣利觜。商力困耗綿。兵甲復荏靡。英雄霸國魂。用武苦無恃。祖國不足賴。千載一長噫。鄭昭潮州人乾隆中王暹羅吳元盛亦粵人乾隆末王婆羅洲之戴燕羅大嘉應人王婆羅洲之昆甸亦乾嘉間人葉來嘉應人新架波檳榔嶼等地皆彼奪自土蠻者也「噫嗟開卅徒。老商為我語。飢驅遠涉洋。骨肉淚如雨。或有逼誘行。奇貨居奸賈。驅撻下輪航。毒浪噏空舞。幸免飽饞龍。

文苑 四

萬死抵處所一入奴隸圈服軛如牛馬巴勒體不嘗阿荅屋無瓦（開礦處謂之巴勒阿荅樹名用其葉葺屋因名）深岩蛇蚓攢陷彝梯繩下濘深豕負塗石裂螳膏斧就中權利優日博金二五豈解壓婦裝盒以吞漏脯朝朝飲洋樓昔昔眠花塢纔弛負擔艱即喝摶蒲賭鄰戚猜存沒淚眼枯妻母無語傳平安況望寄阿堵邇來地寶竭纔取充飢肚流離兼厲瘟槁死委原鹵來者千萬人還無百十數嗟爾輕命軀成彼富翁主田池阜鄭埒勳爵卜桑伍芳園縱射游金屋藏笙鼓一將自功成寧知萬骨腐誰職棄民咎當道徧豺虎」朝遊道君崁（在吡叻北最幽勝）山麓豁峆岈猿猊怒決口石筍森排牙陰洞互交通繚繞如蜂衙清泉石罅泌萬竅流瓊霞出門望岩頂飛鳥絕層嵯半空垂石脚勢若古榕拏旁洞更邃黑鬼門羅兕叉拊掌發孤嘯響應萬鉦撾道入前致詞舊日龍王家海水日磋切石窟成隧窪今觀岩壁上波紋凝縠紗天然渾雕刻絕異鎚鑿加我思大塊始大海浮粒槎火水濱石殼泥滓幻離華更有珊瑚類小虫海底芽層搆出水面枯硬如鍊媧南洋百千島半屬虫巢窩地質家云是理邃言非夸吡叻一拳土將毋此同科朝爲蛟蜃宅暮見飛塵沙天地尚如此人事安足嗟

「檳嶼華商倡建學校喜而有作」一章

南洋通華胄漢唐溯

覬絏史鄭繼鑿空采伐振長鞭。樓船貫赤道。拜暹羅羣番。表進金葉字。御封鎮國山。惜哉陋君相綏遠靳金錢不問漢西域都護置窮邊神皋棄外府大錯海可塡痛心我學子蟳蠹僵殘篇不能哥侖布探險窮地圓不能馬才冷宣教餵羆蠻保守遺劣性思之汗湧泉坐使周孔席劃斷東南天迂論況禁海良賈足不前。蠢茲亡命徒。島國逋藪淵。一丁不印腦。寧紬愛國詮。團體昧羣力。自立放天權。英夷縣身毒。偉績擘一塵。彼豈曾夢見。馬來由比肩。紅夷與西葡。接踵垂饞涎。遂拔漢赤幟。臥榻恣鼾眠。黃種墜奴籍。吁嗟四百年自從鴉片役緬越琉朝鮮祖國日蹙削巢破子豈完悼我海外僑益禁牛馬圈豈無賈人子肆彼蟹行篇陶冶奴隸格胡語聒便便普通未問途剏叩法理玄徒使噬骨肉虎倀資腥羶我遊苦海上對此涕淚漣恨無億萬筏度之出迷瀾茲島實瓌麗豪賈羅騏闐。悲願圖興學。人天盡歡顏。況乃獅子吼。傷破羣石頑。（聞主動者南海先生）此舉大智慧靈爽憑黃軒教育之鵠的中外情微懸內者歐化亟外者國粹先海商習媚外道在拯所偏日系此愛攝行衞循軌躔衆生此愛攝生滅演大千人不合羣力木石傲猶賢商羣力始大工羣藝益研愛國愛同種妙諦經傳鐫不見武士魂扶桑覇瞰殷宣尼乘

桴。至。海若。駭。歎。粒。吾道。厯。其。南。堂。黃。孔。旃。」四詩風格之高。不待言。其逃南洋歷史。現狀。及救治之法。語語皆獨到。直可稱有關係之一論文也。

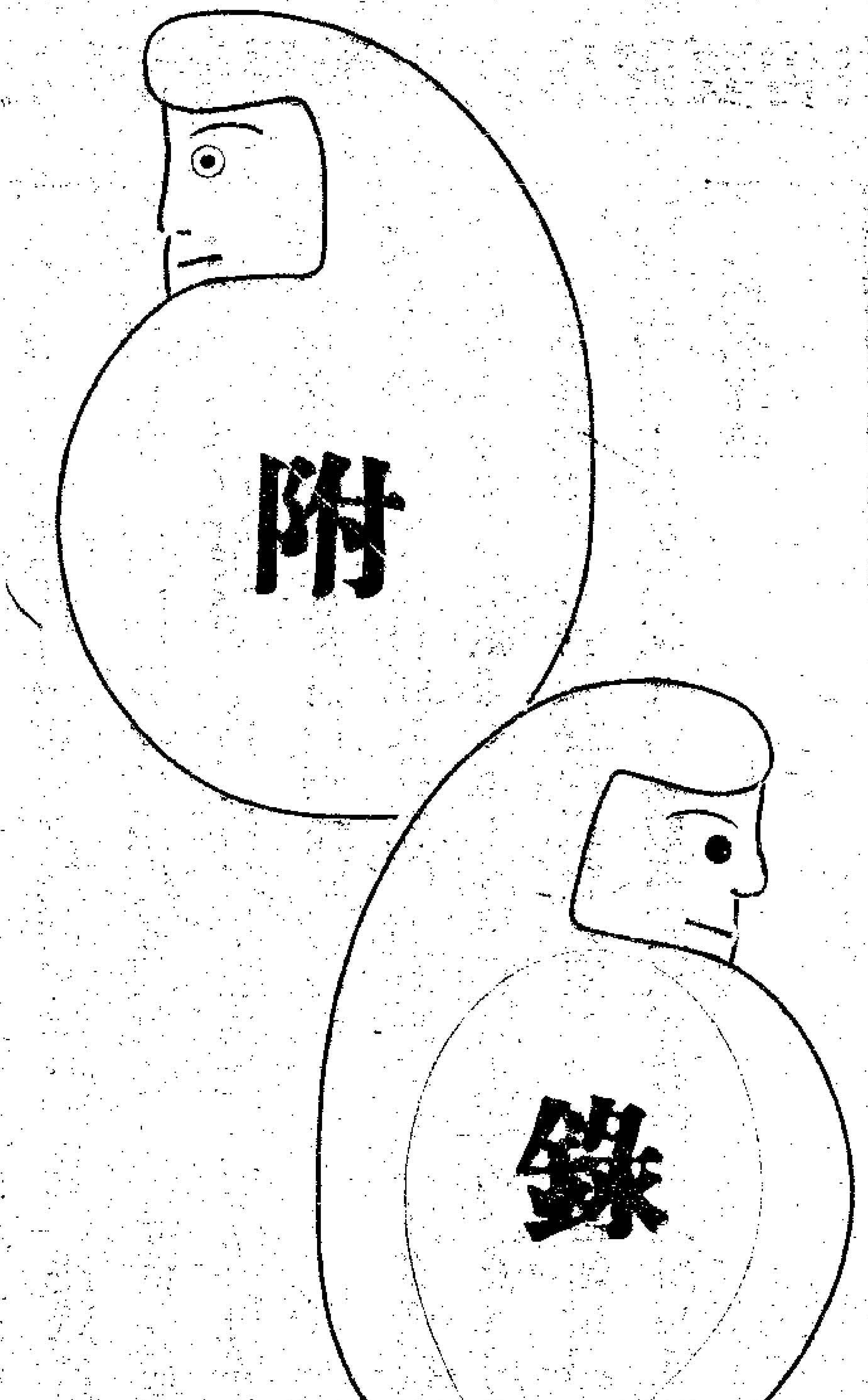
十年不見吳君遂。一昨書叢猥籍中。忽一刺飛來。相見之歡可知也。相將小飲。席間出示近稿十數紙。讀之增欷。顧蘄不我畀。惟以別士題迦因傳一首見遺。錄以記此因果。詩云。「萬。書。堆。裏。垂。垂。老。悔向。人。來。說。古。今。薄。病。最。宜。殘。燭。下。暮。雲。應。作。九。洲。陰。旁。行。幸。有。婁。迦。筆。發。音。難。窺。大。梵。心。會。得。言。情。頭。已。白。鬑。鬑。想。見。久。沈。吟。」迦因傳者。近人所譯泰西說部。文學與茶花女相埒者也。

江君叔澥詰子翊雲。庸在東學律有得者也。君遂席間並出示其兩詩。風格殊絕。亟錄之。箱根環翠樓云。厓。壑。荒。寒。裹。高。樓。易。莫。陰。燉。流。噓。地。肺。清。籟。發。天。心。閱。世。成。晞。笑。投閒。得。醉。吟。眼。中。厖。輩。在。未。惜。入。山。深。」宮之下山中望富嶽云。翔風吹袂四山晴。石轉谽。谺。耐。客。行。的。的。電。竿。立。斜。照。泠。泠。松。籟。作。湍。聲。酒。香。已。識。前。郵。路。春。到。初。諳。異。國。情。姑射仙人隔雲海。雪膚玉色自晶瑩。

有自署海陵釋塵居士者。以四律見寄。蓋有道之言也。錄之。濁世浮沈卅六年。幾多往

事覺情牽。無私敢謂明心地。有欲終教昧性天。野館酒香春爛熳。瓊樓雲淨月嬋娟。宿醒未解疎鐘動。萬簇飛花墮綺筵」自愧頑軀徒碌碌。由來妙手本空空。半生評哭情都幻。兩字文章技已窮。好夢驚回風雪夜。壯心磨盡別離中。桑榆今日應非晚。爲語南陽一臥龍」棋枰冷落漫尋歡。殘局而今負滿盤。愁似亂絲難就緒。情如碎錦不成團。救時終有回天術。醫俗須成換骨丹。聽到鄰雞應起舞。唾壺擊缺劍光寒。」炭盡灰中萬念休。炎炎火宅猛回頭。羞談姓字標麟閣。況復心情夢蜃樓。證到無人亦無我。不妨呼馬更呼牛。斜風橫雨何時歇。孤棹滄溟挽逆流。

某贈某金縷曲一闋。兩人者皆余摯友也。不許我道其姓名。顧愛其詞不忍釋。乃隱之以入詩話。悲憤應難已。問此時。絕裾溫嶠。投身何地。莫道英雄無用武。尚有中原萬里。胡鬱鬱。今猶居此。駒隙光陰容易過。恐河清不爲愁人俟。聞吾語。當奮起。青衫搔首人間世。悵年來。興亡弔偏。殘山賸水。如此乾坤須整頓。應有異人間起。君與我。安知非是。漫說大言成事少。彼當年。劉季猶斯耳。旁觀論。一笑置。


附
錄

上海新民叢報支店緊要告

啓者本店爲輸入文明利便內地人士起見特就近在上海發行新民叢報新小說報及代售一切新書既歷有年所惟是銷路雖日見推廣而賬項則積久漸多計各埠代派處之欠數癸夘年份至今尚多有未清找者本店既屢次函催仍復置之不理爲此特登報佈告望各代派諸君接報後速即掃數清結無任盼切之至

又近來各埠之定辦書報者往往不論數目之大小爲省匯費起見概用郵票作洋本店堆積甚多用不勝用實緣此項郵票祇可用之以寄信件不能兌洋今特登報聲明以後凡定辦書報者必須用郵局匯單寄遞否則本店概不收受若其數不滿三元者仍可通融用五分一角之郵票此啓

本邦礦產之調查

狙公

我國礦產。若盡所有。能供全球。煤與鐵多產于山東山西湖南，銅多產于雲南四川貴州。金多產于甘肅四川滿洲。銀及錫多產于廣東廣西雲南貴州福建湖南湖北。水銀多產于湖南四川貴州陝西。硃砂多產于廣東廣西四川貴州陝西湖南。青礬多產于安徽湖南山西河南。至雲南廣東新疆福建等地。尤多珠玉寶石。今並將歷來讓給外人之礦權。列表于左。

山西省	孟縣潞安澤州平陽府屬之煤礦火油	英國福公司	限六十年
河南省	懷慶河南二府及黃河北各山之礦	同	前
雲南省	全省銅礦及其他礦	英法合辦	限八十五年
四川省	六州縣之煤火油鉄等礦	英普濟公司	限五十年
貴州省	平遠縣霧山之雲母礦	法大羅洋行	限三十年
同　省	邛江縣獅毛山之銀礦磨嶺之鉄礦	法亨利公司	限四十年
廣西省	上思州馬尾嶺之黑鉛礦	法元亨公司	限三十年
福建省	建寧邵武汀州三府所屬之各礦	法大東公司	限五十年
浙江省	嚴衢溫處四府之礦	意大利惠工公司	
安徽省	銅陵縣銅官山之銅礦	英華倫公司	限五十年

專件 二

同省　潛山太湖宿松懷寧涇縣繁昌六處　英人伊德

同省　廬江鳳陽定遠壽州四州縣之礦　巴西國人錫尾都

同省　宿松縣高家𡸁之煤礦　西班牙國通裕公司

同省　貴池縣和嶺之煤礦　同前

以上所列各地。均係著名之礦。山西之礦尤大。是山西商務局送給于英人者。河南之礦亦不少。是河南巡撫送給于英人者。雲南之礦。爲雲貴總督贈與英法兩國人。西人每年還送二萬兩銀于雲南之官吏。四川之礦。爲四川保福公司總辦嚴𠟧昌送于英人。貴州平遠縣之礦。是天益公司受賂金銀十萬。賣于大羅洋行。印江之礦。是寶興公司總辦曹允斌送與法人。廣西之礦。是天盛礦務公司總辦馮惟騶送于法人。福建之礦。係福建全省礦務官局賣與法人。浙江之礦。係本省紳士高爾伊賣與意大利國。每年得銀十萬兩。安徽之礦。係前皖撫聶緝槼送給外國者。至若滿洲金礦爲俄有。湖南礦山德美聯合之。安徽宣城炭山歸日本開採。猶不在前表例內。嗚呼。一國之精華。外人謀之已無已。而內地官紳復繼以賣送。等情。我國礦山之前途。誠不知伊于胡底也。必至礦權失盡。然後快于心歟。是亦緣木求魚之類矣。可不悲夫。可不悲夫。

本邦電信之調查

狙公

電線　光緒八年。初設于天津上海間。爲北路幹線。沿運河而敷設。後漸推廣。有上海廣東間綫路。沿海岸而敷設。爲南路幹綫。又有上海成都間綫路。沿江岸而敷設。爲中路幹線。其他天津以北、廣東以西、

師甘肅間。及遠外洋各國者。亦各均有幹線。

電綫里數 我國之各綫各埠。縱橫電綫，共得五萬五千八百七十里。計分局三百十三。以一千一百人司之。用西人八名經理之。其水綫更多且遠。香港至厦門水綫九百八十里零八分。厦門至大戢山一千七百四十八里八分。大戢山至吳淞一百七十二里八分。福州至吳淞一千三百六十一里六分。福州至香港一千四百零六里四分。吳淞至煙台一千五百三十二里八分。煙台至大沽六百二十八里八分。吳淞至青島一千一百二十一里六分。煙台至旅順二百四十六里四分。淡水至福州三十三里六分。

電報局 上海之中國電報局。現歸官辦理。又有大東、大北、海底電綫會社。至本國沿海岸及內地各省之電報。則歸中國電報局管理。至北京以南外國之電報。歸大東電綫會社管理。至北京以北外國之電綫。歸大北電綫會社管理。

天津無綫電信 意大利人近頃于塘沽北京間。決定架設「馬哥尼」式(Mareronul mood.) 之無綫電信。以天津為中央部。其工事由黃村起點着手。「馬哥尼」式。有三千英里遠之距離，馬哥尼。即發明此電信之人。本報去年第三十號。已曾揭其肖像一張于卷首矣。

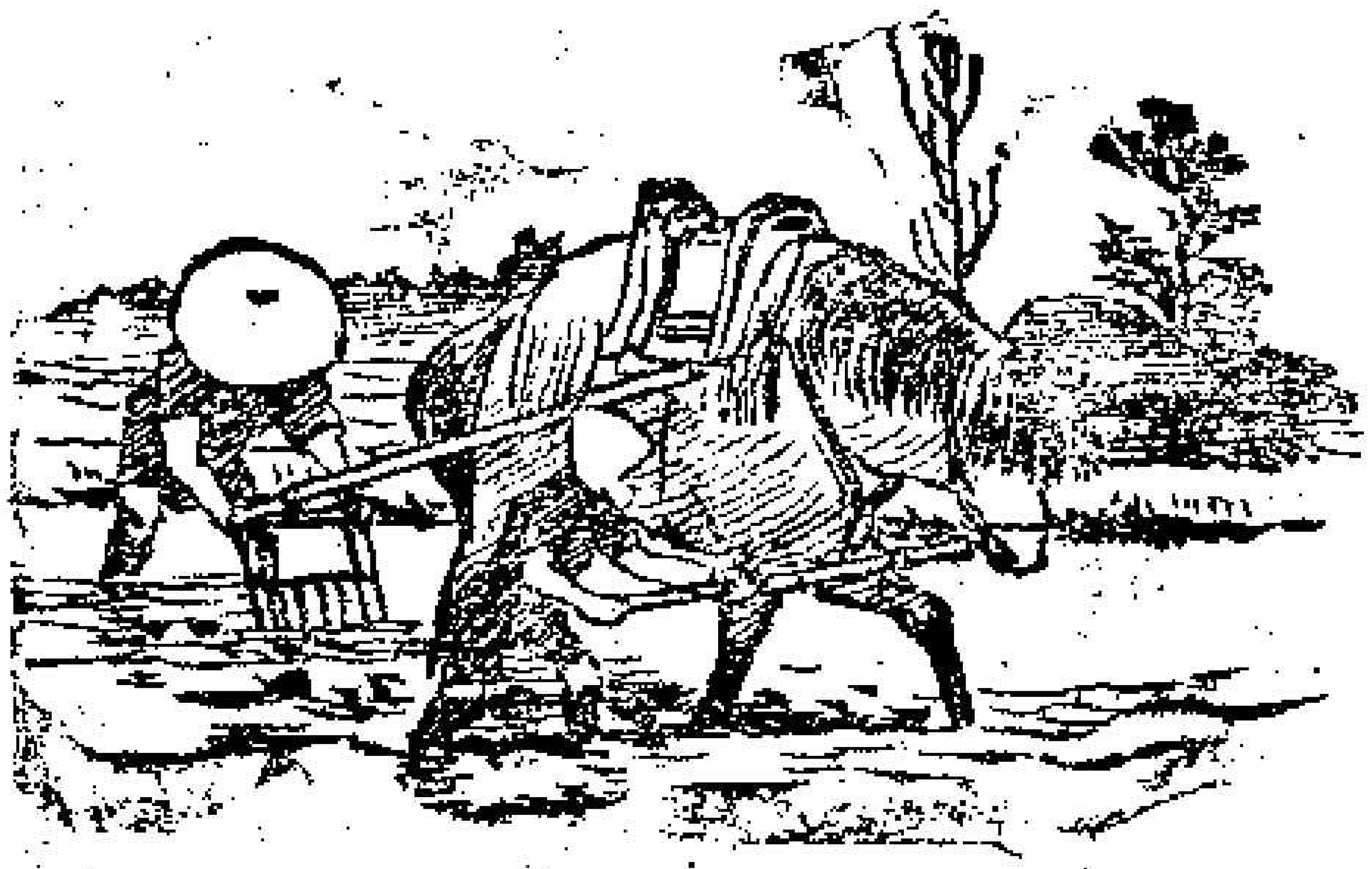
京津電話 電話二字。舊譯為德律風。北京天津間之電話事業。為外國人所有。政府近來擬買回。歸官辦理。我國既用象形文字。則電信不及電話之便利。故本國電話之事業。吾可逆料其將來必有勃興風行全國之一日也。拭目俟之。翹足待之。

郵便局 依一千八百九十七年之條約。我國郵便事務。歸于法蘭西人所管理。亦猶稅關事務。歸于英人赫德之手也。近年以來。分局之設。十七省之內。幾

專件

于無地無之。所未設分局者。惟甘肅一省而已。其事由駐北京之法國公使。與外務部交涉。現聞有收回歸官辦理之說。

電信郵便之不妥 我國郵便局電信局之所以不妥處者。秘密之書信。秘密之電信。不能保證維持。苟欲其證據。必少與金錢于其吏員。故總督巡撫致北京政府之秘密電報。及由外國致駐北京之各國公使之電報。在留外國人致各處之電報。則皆能保其不遺失遲延。是因因于社會上好金之腐敗性質使然。然亦因歸官辦之弊也。郵便若再歸官辦。則吾同胞通信之自由權全消滅矣。噫。



小慧解頤錄

許亞父

近閱南亭新著「官場現形記」一書。可謂酷肖。官場醜態。搜羅殆盡。靡有孑遺。亦文界中之一段佳話。然觀「歸田瑣記」云。桂林曾有將上衙門之情狀分段編爲戲劇。其取題之形容。尤堪噴飯。故亟錄入。如下方。

一曰烏合　二曰蠅聚　三曰鵲噪
四曰鵠立（站司道班）　五曰鶴警　六曰鳧趨
七曰魚貫　八曰鷺伏　九曰蛙立
十曰猿獻（謝茶）　十一曰鴨聽　十二曰狐疑
十三曰蟹行　十四曰鴉飛　十五曰虎威（各喊爽夫）
十六曰猴餐　十七曰牛眠　十八曰蟻夢

上以名詞。下以動詞。雖僅二字。然皆吻合。不知宦途過渡之人觀之。其感情當如何。無徒一哂而已也。都下清客最多。然亦須才品稱兼者。方能自立。有編爲十字令者曰。

一筆好字　二等才情　三斤酒量　四季衣服
五子圍棋　六齣崑曲　七字歪詩　八張馬釣
九品頭銜　十分和氣

有續其後者曰。

一筆好字不錯　二等才情不露　三斤酒量不吐
四季衣服不當　五子圍棋不悔　六齣崑曲不推
七字歪詩不遲　八張馬吊不查　九品頭銜不選
十分和氣不俗

則更進一解矣。審是。雖近今翰苑諸君。何以加此。然吾見亦罕矣。

雜組 二

余因此事。忽憶朝鮮亦有所謂忠臣之相格者。然後知前說之不盡爲游戲也。並附錄以資參照云。

第一三十六齒　第二偉大鼻　第三隆顴骨

第四長細眼　第五白面色　第六自尻至趾較長于自尻至頭　第七能自見之大耳　第八高額　第九指之膝宜長腕

具以上九種之資格。始能爲朝鮮大忠臣之標準者也。

亞父曰。西國亦固有所謂骨相學。然不若朝鮮人之酷信。僅朝鮮人乎。支那人肅不如是乎。豈亡國人之性質多合耶。無甯曰。九方皐相馬不必雄雌驪白是問。而問其精神焉也可。以貌取人。失之子羽。故皮相之不足貴無待贅矣。余因有感。書此數行。意欲間接告于信相學之文人知我罪我。不必計也。第恐相學者妄批評個人之善惡。稱人善則使人有自足心。稱人惡則使人有自棄心。況人性本善。又因自足自棄。而終不能成完才。而遂以庸人終也。人才既乏。國又安得不亡。或曰相學不足亡國。吾豈肯信哉。且今日之人面獸心者多矣。吾又安得起商紂于地下。而使之一一剖其心而驗之。則庶幾可免魚目混珠之虞耳。

乙巳元旦夕。閒暇無事。偶發塵篋。于亂籍之中得一朱字書。徐察之。其上有若曰。湘嶽奇觀僅有目錄一紙。皆述戊戌時湖南維新之現狀。第不知誰氏作也。雖近於譏刺。然亦可謂諧而雅矣。特惜其無緒生大家其人者補而成之。有錄無書。誠令人嘆息。不然。亦未嘗不可作湘省之小歷史也。或謂爲嘲新黨者所作。其亦殆近之。然識者當自能辨別。不必待僕作鄭箋也。今亟錄之。以實解頤錄。如下。

湘嶽奇觀目錄——

(1)
更百度局面維新
折兩桅大心示警

(2)
興權利廣闢銀圓局
媚洋教嚴拿鐵道人

(3)
製造局巧出東洋車
孝廉堂改立南學會

(4)
學會道狂言鹿皮擁坐
講堂宣怪令熊掌搖鈴

(5)
開阜南官局雲谷闢泉源
攀廣東鄉親雪畊摩風氣

(6)
動私惠慘聽離鸞曲
鬪公欵妙繪殺猪圖

(7)
昭信股票鹽道勸窮員
不纏足會臬臺備董事

(8)
課吏館電光石火
求賢院滄海桑田

(9)
碧浪湖大啓河工
黃金穴侈談礦務

(10)
桑梓承歡伯嚴招匪黨
栢臺亂政公度宴洋人

(11)
喜新奇擅更保甲
學洋派廣設巡丁

(12)
改塲規步率康莊
建學堂喜求梁木

(13)
換旗營妄增勇額
開報館蠱惑人心

(14)
收火把幕燕驚飛
點電燈池魚召禍

(15)
學生招考空談海國遊
叛黨伏誅驚醒瀏陽夢

亞父曰。吾湘人之性質。每逢一異人遇一異事。輙宣之于口。傳之于筆。即或有一新官到任。則必羣集其

雜爼

逸事之可笑者作韻語以刺之。茲篇亦其流亞也。若稽其所自出。則皆成于四民崇拜之士子。嗚呼。吾湘之士子竟如是而已。吾不但不爲士子諱。且不得不爲士子悲。故述是篇。猶有餘痛焉爾。